

مُثَلَّثَاتُ الرِّحَامَاتِ
الْعَلَامَةُ
الْأَسَافَةُ الْأَنْبَاءُ الْإِسْئَارُ

مشكاة الطلاب في حل مشكلات الكتاب

كتاب

مشكاة الطلاب

في حل مشكلات الكتاب

سيكون فيكم أيضاً معلمون كذبة الذين يدسون بدع هلاك... وسيتبع
كثيرون هلاكهم الذين بسببهم يحذفون على طريق الحق وهم في الطمع
يتجرون بكم بأقوال مصنعه الذين دينوتهم منذ القديم لا تتوانى وهلاكهم
لا ينس (٢ بط : ١)

وأما خوفهم فلا تخافوه ولا تضطربوا بل قدسوا الرب الاله في قلوبكم
مستعدين دائماً لمجاوبة كل من يسألكم عن سبب الرجاء الذي فيكم بوداعة
وخوف (١ بط : ٣ : ١٥)

اذ اسلحة محاربتنا ليست جسدية بل قادره بالله على هدم حصون
هادمين ظنوناً وكل علو يرتفع ضد معرفة الله ومستأسرين كل فكر الى
طاعة المسيح (٢ كو ١٠ : ٤)

مقدمة

الحمد لله الذي أنار بصائرنا بأنوار هدايته التي تضمنها الكتاب المقدس الذي هو عبارة عن مجموع أسفار عهدي العتيق والجديد ذلك الكتاب الذي سخر لكتابته اناساً اقبيا صالحين ملائم من روح قدسه وعصمهم من الخطاء والزلازل اثناء تأدية رسالتهم والقيام بوظيفتهم وهي تبليغ أوامره ووصاياه وشرائعه وسننه وقد خصهم فوق ذلك بما لم يخص به غيرهم من المزايا والهبات وهي صنع العجايب والايات حتى قدروا الناس آلهة وبذلك رسخ في الأذهان أهم وكلاء الاله ونوابه وان الطاعة لهم ولاقوالهم هي الطاعة لله الذي أرسلهم وان المخالف لأوامرهم ونواهيهم يعد عاصياً ومتمرداً على الله مرسلهم ومارقاً من الدين ومعدوداً من الكفار الملعدين . أما بعد فان الذي بحث بي الرغبة الى تأليف هذا الكتاب وجمع شتات ومتفرقات كل ما وصلت اليه القدرة فيه من ظاهر تباين واختلافات أقوال الله امران أحدهما كثرة ورود السؤالات عن بعضها من أبناء الامة لاسيما مشركي مجلتنا صهيون في ظروف وأزمنة مختلفة حتى اضطر الى تكرار الجواب عليها اكثر من مرة كما يعرف ذلك من كانت عنده مجموعات سني الحق الاربع ومجموعات سني صهيون من الاول الى الآخر ووقف على ما تضمنته من الواضيع والاسئلة والاجوبة اذ يجد منها كثيراً فاحببنا أن نجتمع كل ذلك وغيره في هذا المؤلف ليكون وافياً بغرض أبناء الامة ويغني الذين يريدون الوقوف على حقائق الكتاب المقدس الدقيقة ومعركة غوامض أقواله عن سؤالاتنا وسؤال سوانا كل مرة بل عن مطالعة المجلدات الكبيرة التي لا يتسنى لهم الحصول منها على الغرض المقصود بايسر وسيلة وأسهل طريقة بل بالمشاق والتعب الجزيل والسر الطويل الامر الذي لا تساعد ظروف الحياة على التفرغ له وإنما ذلك خص بذوي لابس شعاع العلماء والقلنصوات وأزياء الملائكة المختارين في صومعاتهم والبعيدون عن جلبة العالم المنتمين بهدو الحياة وراحة الفكر وطمانينة

الضير الذين ماعاركو الدهر وذاقوا مره وشره وصادفوا متاعه ومشاغبه فهيناً لهم
ان كان لهم وجوداً ومن الاحياء معدودين بعد
أما الداعي الثاني لتأليف هذا الكتاب فهو التدين الكاذب وانتشار المعارف
والعلوم المصرية السطحية التي راجت برواجها وانتشارها بضاعة الكفر فصق لها
وقابلها بالبشر ذوو الاداب المنحطة والاخلاق الفاسدة لانه أي الكفر يوسع لهم
الجمال ويفسح لهم الطريق الى التفرغ بشهواتهم وملاذم البدنية ولا تفرغ الخنازير في
الأوحال والمستنقعات ذات الروائح الكريهة والجراثيم الفتالة ولما كان الكتاب
أكبر رادع لأعمالهم النجسة وأفكارهم الدنسة وعواطفهم اللحمية وحركاتهم الحيوانية
كان لهم الكفر حجة وذريعة وسبباً للهجم على عدوهم هذا والطمع في أقواله وتكذيب
مصادره الالهية وتزييف حقائقه وشرائعه وجعلهم إياه موضوع تمكهم وازدرائهم
كل ذلك لكي يرتاحوا لعمل الشر والفساد واضرار العباد لأن الكتاب يثير
غيط القلب وينعش دودة الضير ويسلطهما على الانسان الجاهل الكافر ولا سلطة
للملك على الرعايا المعاصين أو سلطة السيد على العبيد الآتقين فيؤمخانه أي توبيخ
ويمذبانه ولا عذاب النار البالية اذ برهان أمامه صورة الدينونة العامة وجلس ابن
البشر على كرسي الدين ووقوف الخليفة بأجمعها لاسما الاشرار منها بالحجل والوجل
وخوف مناقشة الديان إياهم على كل ماجنته واقترفته أيديهم بل على أفكارهم الشريرة
أيضاً وهو اجسم الباطنة التي لم يعرفها الا الذي يرى في الخفاء ويجازي علانية بل
خوف اففضاح أمرهم أمام الملائكة والبشر بل خوف تلك المناظر المروعة مناظر
الملائكة الاشرار بل خوف تلك الظلمة الخارجية التي تتأجج فيها النيران التي عذابها
يتندي ولا ينتهي وله أول ولا آخر له والكتاب ينذر فوق ذلك بالويل والثبور
ومجازاة الاشرار غالباً في هذا العالم لأن الادواء التي يقع عليها نظرنا نعلم جيداً أنها
اجرة الخطية وثمرة الغصية . وازهاق الأرواح قبل أولها نتيجة كل ذلك فمن لا يحزن
على اولئك الجهال المفشوشين المتمردين العصاة الذين يسدون آذانهم عن سماع

أصوات الكتاب الرادعة ويهزأون بها ويتكبرون عليها دفعاً لما يعتبرهم بها من الذع
ضائرم وتسكيناً لرؤعهم وشتان ما بين الكتاب والكفر ذاك يشغل الرء خوفاً
من عواقب الامور والشروع وانفضاح المستور وهذا يطمئن الخاطر ويريح الفؤاد
ويهن عليه ارتكاب الخطية ذاك يتواعده بالعقاب السريع قائلاً : افرح أيها الشاب
في حداثتك وليسرك قلبك في أيام شبابك واسلك في طرق قلبك وبراى عينيك
وأعلم أنه على هذه الامور كلها يأتي بك الله الى الدينونة (جا ١١ : ٩) وأما هذا
فينادي قائلاً : اتنا ولدنا اتفاقاً وسنكون من بعد كأننا لم تكن قط لأن النعمة في
آفاقنا دخان والنطق شرارة من حركة قلوبنا فاذا انطفأت عاد الجسم رماداً وانحل
الروح كنسيم رقيق وزالت حياتنا كآثر غمامة واضمحلت مثل ضباب يسوقه شعاع
الشمس ويسقط بحرماً . وبعد حين ينسى اسمنا ولا يذكر أحد أعمالنا . انما حياتنا
ظل بمضي ولا مرجع لنا بعد الموت لأنه يحتم علينا فلا يعود أحد . فتمالوا تتمتع
بالطيبات الحاضرة ونبتدر منافع الوجود ما دمتا في الشبية وثرو من الحمر الفاخرة
وتتضمخ بالادهان ولا تغتتا زهرة الالوان وتنكال بالورد قبل ذبوله ولا يكن مرج
الانمر لنا فيه لئمة . ولا يكن فينا من لا يشترك في لذاتنا ولنترك في كل مكان اثار
الفرح فان هذا حظنا ونصيبنا لنجر على القبر الصديق ولا نشفق على الارملة ولا
نهب شبية الشيخ الكثير الايام ولتكن قوتنا هي شريعة العدل فانه من الثابت أن
الضعف لا يغني شيئاً (حكمة ٣ : ٩ - ١١) هذا هو لسان حال الكفر الذي ينادي
على الدوام في أعماق قلوب بني البشر فتجاوبه الجهلة بالطاعة والامثال لأن الجاهل
وحده هو الذي قال في قلبه منذ القديم وتراه يقول دائماً : لا اله : قال جاهل الزمان
الغابر ذلك القول ذلك الكفر سرأ وأعماله الشريرة وزيفانه عن الشريعة واحتقاره
الناموس برهنت على خفاء قوله وكشفته وأما جاهل هذا الزمان فلا يخجل من أن
يفوه بالحادة ويعلن بقوله وصله ولسانه وجنانه الكفر وبعد ذلك فخرأ له ومجدأ
ومردية واني لأعرف أشخاصاً من علية القوم يجاهرون بالعدوان للدين ويفخرون

ولا ينجحون بمناصبه الكتاب وذويه يضعون أمامهم كل ما استطاعوا من العثرات وقد كان لبعضهم في مناصبه كاتب هذه الكتابة والتكليف به القدر الملقى وسوف يلقون جزاءهم قريباً أو بعيداً عاجلاً أو آجلاً لأن الجزاء غالباً : والقضاء على العمل الردي لا يجري سريعاً فلذلك قد امتلأ قلب بني البشر فيهم لفعل الشر (جا ٨: ١١) قلت فهذان هما الباعثان لتأليف هذا الكتاب واني ارجو أن يكون رادعاً لهذا الفريق بمقدار ما يكون فيه كل الغنى والربح والفائدة لذلك الفريق وعليه تعالى الاتكال في جميع الاحوال

— تمهيد وفيه سبعة فصول —

﴿ الفصل الاول في الوحي والنبوة والالهام ﴾

(١) تحديد الوحي في عرف أئمة الكنيسة والراسخين في العلوم الدينية هو عبارة عن تسخير الله لانس وتكليفهم وتحريكهم وحملهم على اعلان ارادته للبشر ونصه اياهم من الخطاء والزلل في تقرير الاعلانات التي أمروا ان يبلغوها للناس مع ترك الخيار لهم في انتقاء اساليب التبليغ والتعابير واختيار الالفاظ والكلمات واستخدام الجمل لايراد المعاني مراد الله تعالى الأمر بتبليغها ويتناول النبوة والالهام لانه يعدها معاً والدليل على اشماله عليهما ان الوحي معناه اعلان الله للناس عن امور مجهولة فيتناول في هذه الحال النبوة فقط واما الالهام الذي هو دون ذلك فهو تكليف بعض الناس باخبار بعضهم الآخر عن قضايا تاريخية او علمية سبق ادراكها والعلم بها

(٢) وضرورة الوحي للبشر بحسب المعنى الاول تتضح من هذه الوجوه التي دونها في المطلب السادس عشر من كتاب المطالب النظرية وهي بالاختصار (الوجه الاول) من قبيل عناية الله التي معناها الحفظ والمساعدة والتدبير فليق جداً بالله كأب وخالق وشغوق ان يعلن ارادته لبيته وخلقته ويحثهم على طاعته وينذرهم بأسوأ الحالات وارداً العواقب اذا خالفوه ويقرن انذاراته بالفعل ردعاً لهم أو لمن جاء بعدهم

وبالعكس يعد الطائعين بالمصير الحسن والغاية الحميدة والعطايا الجزيلة الصالحة اذا آمنوا رغائبه ومقاصده الالهية ويقرن هذه المواعيد المشوقة بالفعل جزاء حسنًا لطاعتهم ونزغياً وتشويقاً لسواهم (الوجه الثاني) من جهة عبادة الناس لانهم اختلفوا في معرفة طبيعة الله وذاته القدوسة وهل هو واحد أم أكثر من واحد ولذلك أكثروا من العبادات ونوعوا المعبودات فاطفوا الشمس والقمر والنجوم والارض والبحار والنار وبعضهم الحيوانات والدبابات الذنثة والحشرات المؤذية وبعضهم الاشجار وأنواع النبات وبعضهم الحجارة والمعادن فكانت رافة محب البشر بالخلقين على صورته ومثاله تستلزم ان يعرفهم عن ذاته بحسبها لتحتمل ادراكهم وافهامهم ويكشف لهم طريق العبادة الواجبة (الوجه الثالث) من جهة آداب الناس التي فسدت وأي فساد حتى استبيحت فروج الامهات والاخوات والبنات واستحل القتل والسرقة ومزقت أعراض الفتيان والفتيات وانكشفت المرأة لاكثر من رجل والرجل لاكثر من امرأة وبسبب مثل هذا الفساد عم العاوقان المعمورة وأهلك الله كل الناس والبهائم وطهر الارض من الادناس والارجاس وبسببه أمطر الرب النار والكبريت ودمر ودمر مدن سادوم وعامورة وبسبب الفواحش كاد يبيد سبط عن بكره ابيه من اسباط بني اسرائيل . فكان يليق جداً بالحق تعالى والقدوس ان يعلم الناس طرق الآداب التي منها القناعة والاكتفاء بالرزق الحلال والزيجة الشرعية التي سنتها خلقه الله من باديء بدء . وعدم مخالفة مجرى هذه السنة الطاهرة نعم يليق بالله ان يفعل ذلك واكثر من مدح الفضيلة ووعد ذويها بالخير في هذه الدنيا والسعادة الدائمة في الدار الاخرى وتهديد اولئك البهائم والحيوانات التي فقدت عقولها أعني الناس الذين خالفوا سنة الله بل سنة الطبع وارتكبوا كل نوع من المعاصي بالتعاسة والفقر والامراض وخراب المنازل وقرض العقاب وتنغيص الحياة في هذه الحياة بل الموت العاجل وقصف الاعمار قبل بلوغ أوانها وفوق ذلك تعريفهم بكل أسف عما هو مدخر لهم من العذابات الصارمة بعد الموت (الوجه الرابع) من جهة افتقار الناس وضرورتهم

واحتياجهم لمعرفة بعض العلوم التي يتوقف على معرفتها الخير والصلاح والنمو في
الفضيلة ومنها أولاً معرفة خلق العالم المحسوس أعني الاجرام السوية المنبثة في الرقيع
والنور والارض والهواء والماء والحرارة ثانياً معرفة خلق العالم الروحاني أعني به
الملائكة الذين كل واحد منهم عبارة عن قوة مفكرة مريدة منزهة عن المادة
ثالثاً معرفة أصل البشر وجرتومة وجودهم وتناسلهم عن علة واحدة مخلوقة من نراب
وماء ونفخة الله الحي المحيي والوقوف على هذه العلولات يقودنا الى معرفة العلة الاولى
وانها واجبة الوجود لذاتها وانها قادرة وانها ذات حكمة وانها ذات حيوة لانتهي
عند حد وغاية رابعاً معرفة سبب شفاء الناس ومصدره وهو الخطية وكيفية دخولها
في العالم وسلبها حرية البشر وبرارتهم واجرتها وهي الموت الطبيعي والمعنوي
خامساً معرفة طريق النجاة من تلك الخطية والخلاص من الويل الذي جرت له ولا تزال
تجره على السواد الاعظم والعدد الاكثر من بني آدم وهذا الطريق هو طريق الفداء
الحجابي يسوع المسيح حكمة الله أو كلمته الذي تجسد في آخر الازمان واحتمل في جسده
كل ما يجب على البشر أن يحتملوه وهو الموت كما أسلفنا (الوجه الخامس) وثبتت
ضرورة الوحي باحتياج الانسان أولاً الى معرفة تركيب ذاته فانه هو الذي أرشدنا
الى العلم بان فينا جوهرأً معقولاً بخلاف من كل الوجوه بالذات والماهية والخواص
لجوهرنا المحسوس الذي يحده المكان والطول والاتساع وان هذا الجوهر المعقول
المنزه عن المادة لا يمكن أن يموت بموت جوهرنا المادي بل ينفصل عنه انفصالاً
ويقوم بذاته وبجها بدونه الى ماشاء الله وحياته تقوم في فعل الثقل والارادة ثانياً
باحتياجه الى معرفة القيامة قيامة الاجساد وعود الاجسام الى حالها التي كانت عليه
قبل الموت وعود الانفس الخالدة اليها عود كل نفس الى جسمها التي كانت له وقبائها
به وحضورها امام الديان المناقشة والحساب لكي تنال السعادة ان كانت صالحة
وبارة والشقاوة ان كانت بالعكس وتندوم باحدى كلمتا الخالدين الى الابد

(الوجه السادس والاخير) ضرورة معرفة تفرع الجنس البشري وانتشاره

وسكنى كل نوع منه في قارة وبقعة من الارض واحوال أغلب ممالكه وسياسته
وشرائعه ودياناته وقوته وضعفه وارتفاعه وانحطاطه. كل ذلك تقدم له نصوص الوحي
واسفاره بتعابير وقصص خالية من التصنع والاكاذيب واذا قابلنا هذه الاسفار الالهية
السوية مع اقدم واعظم كتاب الفه الناس نجد بينها الفرق العظيم واليون السامع
لسبيين مهين احدهما ان اقدم كتاب الفه الناس هو الياذة هوميروس شاعر اليونان
الف نحو سنة ٧٠٠ قبل المسيح واشعار هسيودس الذي يشك معظم العلماء بوجوده
سنة ٩٠٠ وبعدهما هيرودوتس اليوناني المؤرخ الشهير كتب تاريخه سنة ٤٠٠ قبل
المسيح ونحو سنة ٣٨٢ ق. م كتب فاروز السكنداني تاريخ اُمته بلغة اليونان
ومانيتون الكاهن المصري تاريخ مصر فلم يبق من كتابة كليها الا القلع الفرقة
في كتب التاريخ ونحو سنة ٨ ق. م الف كل من ثيودور الصقلي واسترابون
اليوناني تاريخه .

ولكن اقدم سفر من أسفار الوحي هو أسفار موسى الكليم فأنها كتبت قبل
ذلك بمئين من السنين كتبت قبل التاريخ المسيحي بنحو ١٥٠٠ سنة الثاني ان كتب
الناس ملأها كاتيوها من الروايات الكاذبة والخرافات الملفقة والاقاصيص المعجازية
كما يعرف ذلك من وقف عليها ماعدا العز الذي وافق الوحي في رواياته عن بعض
الممالك وأما ماعدا ذلك فسخرافات وخرافات لا تمتاز عن كتاب الف ليلة كحرب
الالهة وعشق بعضها لبعض وهيام بعضها بالسكر وغيرها بسفك الدماء وغيرها بالفجور
وكتناسخ الارواح والحكم على الاشرار منها بقمص الدويبات والحشرات الحقيرة
آلآفا من السنين جزاء لها واجتيازها بعد ذلك بالنار المطهرة لتطهيرها من الادناس
والارجاس التي عقلت بها منذ كانت في جسمها البشري . كل هذه الاكاذيب منزهة
عنه أسفار الوحي التي اذا ذكرت الله وحدته ونسبت اليه كلاً وقداة واذا خاطبت
البشر حرضهم على القسك باذيال الآداب الصحيحة والتعشق بالفضيلة وخوقهم
من عواقب العيوب والآثام فكيف لا يكون الله بعد هذا الايضاح والبيان مصدر

هذه الأسفار المقدسة المملوءة من كل حكمة وتقوى . ومصدر تلك الكتب المشوشة هو الطبيعة طبيعة الانسان الفاسدة وعقله الخيم عليه ظلمات كثيفة البعيد عن نور وحكمة الآب السموي

(٣) وعدا ما أسلفنا من بيان ضرورة الوحي والتنزيل اللذين تضمنتهما أسفار الكتاب المقدس دون سواء لدينا براهين أخرى تؤيد أن كتبة هذه الاسفار كانوا أجدر بكتابته من غيرهم لانه اجتمعت فيهم امتيازات وشروط لم تتوافر في سواهم واليك هي أنهم كانوا أطهاراً للغاية وعادلين وامناء صادقين لأن العقل يحكم بأنه يلزم أن تكون نسبة بين الرسول ومرسله والتابع ومتبوعه والمباغ والآمر بالتبليغ وقد كانت هذه النسبة والحمد لله متوافرة بين الرسل والانبياء والله تعالى وهذا ظاهر من نفاثات أقلامهم الروحية وانفاسهم السامية التي بها يصفون الله بالصفات المحيطة التي تليق به وحده وهي الوجدانية والقدرة والحكمة التامة والطهارة التي أمست السماء والملائكة بالقياس اليها غير قبة بل من حشمهم ونحريضهم للانام على التحلي بالآداب الحققة الصحيحة والتمسك باذيال الفضيلة والبعد والاقلاع عن الرذيلة وعن كل ما يشين النفس والجسد وتوارى عنهم تنبيء بأنهم كانوا أسمى من أن يراعوا وجه كبير لا يستحق المراجعة أو يرحموا فقيراً لا يستأهل الرحمة بل وبخوا كليهما وعاملوها معاملة واحدة بشأن مرسلهم الذي لا يرى الوجوه بل القلوب والسرائر ويقضي بحسب استحقاق كل واحد . واذا الفتنا نظرنا وأملنا سمعنا وشخصنا بعين الروح الى كتاباتهم وأقوالهم نجلت لنا السذاجة والبساطة وعدم التصنع وإيراد الحوادث والمسائل بطريقة تشف على أنهم كانوا آلات في يد غيرهم وأقلاماً في أنامل نخط عبارات لا تليق بمخواس البشر ومقاصدهم بل بالله وحده فلم نرم منها الغيظ يتدفق من صدور اوائلك الكتبة الملمهين عند ايلامهم ولا هزة الطرب وانشوة الفرح عند ادراك مقاصدهم بل دونوا هذا وذاك بدون أن يبدوا عليهم أقل انفعال وقد خالفوا الكتبة العالميين في اسلوب التعبير والانذار بالحوادث التي كانت وقت التنبؤ بها

لا قرينة تدل السامعين على احتمال وقوعها البتة اذ لم يجمعوا لنبوتهم كالكهان والعرافين معنى مزدوجاً ومحتماً ان يكون وان لا يكون بل استعملوا الجلاء والوضوح في ذلك وهذا من عمل الامانة والصدقة بمكان التي ينذر وجودها بل لا يوجد نظيرها في غير رجال الله الذين لا يعرفون للغش والخداع والتدويه على عقول الناس من طريق

وقد أدهم الله أرساليهم وأيد أقوالهم وأوضح للانام أنهم مرسلون من لدنه تعالى بامرين حريين بالالتفات (الاول) انه منحهم القدرة على صنع المعجائب الخارقة فاخرجوا الارواح النجسة وشفوا المرضى ومنحوها البصر للعميان وصححوها للمقعدين وأقاموا الموتى وذلك بمجرد الدعوة باسم الله والصلوة ووضع اليد على اولئك المذكورين بل بظلمهم وخرق جراحاتهم ورفات عظامهم احياناً (الثاني) ان النبوات التي انذروا بها والتي في ظروف اعلانها ما كانت محتملة الحدوث البتة لعدم وجود النسبة حينئذ بينها وبين موضوعها قد أمها الله وأوضح بذلك صدق كلام المنذرين بها واذا اضفنا الى ما تقدم اصداء الارض واصوات خرائب بابل ونيينوى وصور واليهودية ومواب وبني عمون ومصر توافرت لدينا الادلة على صحة أغلب منطوق وكتابة اولئك السكتة المحيدين

أما ان السكتب المنسوبة الى كل منهم قد وصلت بنا سالمة من التحريف والنقص والزيادة في جوهر معانيها ومبادئها الحقبة فهذا لا ريب فيه عند ذوي العقول الصحيحة للأسباب التي أوردناها بالايجاز وهي أن الامة التي تلقت هذه السكتب كانت ولا تزال حريصة وأمينة على حفظها وسلامتها من أيدي الاغتيال والضياع حتى بلغ من حرصها عليها أنها صارت تعرف كمية كل حرف من الانجدية العبرية فيها أي الاثنين والعشرين حرفاً وكانت مدرسة طبرية اليهودية التي انشئت في الجيل الثاني لها الفضل في ذلك لأنها وضعت قانوناً للنسخ وهو أنها عينت في كل صحيفة مقدار عدد الحقل التي تشغلها وعرض كل حقل (عود) وطوله ثانياً عينت عدد السطور

في كل حقن ثالثاً حددت عدد السكيات في كل سطر رابعاً خصصت لجنة للمقابلة وتصحيح ما ربما تغفله أو تزيده أيدي النساخ

وفي سنة ٥٤٣ ق م جمع عزرا السكاهن بمساعدة النبيين حمجي وملاخي اجزاء الكتاب الى مجموعة واحدة وسنة ٢٨٥ ق م ترجم هذه المجموعة الى لغة اليونان بجوار مدينة اسكندرية سبعون عالماً من اليهود بأمر أحد الملوك البطالسة وأقر على صحتها علماء يهود مصر ونقلوا منها عدة نسخ وفي الجيل الاول والثاني للمسيح ظهرت ثلاث ترجمات للعهد القديم باللغة اليونانية احداها ترجمة اكويلادي سينوب الذي من مملكة البنط ظهرت في أواخر الجيل الاول وأوایل الجيل الثاني الثانية ترجمة سمالك المسيحي المنهود من فرقة ابيون ترجمها في أواخر الجيل الثاني الثالثة ترجمة تالودوسيوس من فرقة ابيون أيضاً ترجمها حوالي سنة ١٥٠ ب م وما عدا ذلك فقد عثر أوريجانوس الذي من الجيل الثالث على ثلاث ترجمات بمجولة أمماء مترجمها كل هذه الترجمات التي ذكرناها كانت بلغة اليونان وأما الى باقي اللغات فقد ترجم العهد القديم الى أشهرها في عصر الرسل والرسلين ووزع بين الكنائس المسيحية وحفظ بالاعتناء الزائد ولا حاجة بنا أن نغالي في حرص النصارى منذ وجودهم على صيانة أسفار العهد الجديد أيضاً وحبنا أن نقول أنه توجد عدة نسخ من كلا العهدين في مكاتب أوربا بلغات مختلفة يتصل تاريخ كتابتها بالجيل الخامس بعد المسيح أو قبل ذلك . كل ذلك من الشواهد الدالة على أن لله عناية بحفظ كتابه سالماً وصحيحاً الى يومنا هذا ولا بد لهذه العناية من غاية وان لم تكن الهداية الى الخلاص الذي بالمسيح فماذا تكون ؟

(٤) وتنقسم عموم الاسفار الى كتابين يختلف موضوعهما أحدهما كتاب العهد القديم الذي يهود كدليل بطرق مختلفة الى المسيح (عب ١ : ١) والثاني يبشر بالمسيح ولذلك قد دعي بشاردة مفرحة (انجيل) والكتاب الاول يضم ٢٣ سفرأ حسب رأي اليهود الذي أورده يوسفوس اليهودي مؤرخ حوادمهم لأنهم جعلوا

أسفاره كعدد حروف هجائهم ولذلك اعتبروا نبوات الاثني عشر نبياً الصغار سفرأ
واحدأ وضوا مرآي أرميا الى سفر نبوته وراعوث الى سفر القضاة على أن بعضهم
فصل هذين السفرين لوحدهما جعل العدد ٢٤ حسب حروف الهجاء عند اليونان أما
عندنا نحن الكنيسة المسيحية التي تضم الارثوذكس والكاثوليك فعدد هذا
الكتاب ٤٦ سفرأ باعتبار أن راعوث والمرآي سفرين مستقلين والنبوات الصغار
اثني عشر سفرأ وبإضافة ٦ اليها وهي طوبيا ويهوديت والحكمة ويشوع بن سيراخ
ونبوة باروخ والمكايون الأول والثاني وسيأتي الكلام على هذه الاسفار المضافة
في مكانها وأما الكتاب الثاني فعدد أسفاره ٢٧ سفرأ بإجماع عموم المسيحيين الآن
(٥) يتضمن كل كتاب من هذين الكتابين اربعة معان أو لها الشريعة
وتتضمنها أسفار موسى الخمسة من الكتاب الاول والانجيل الاربعة من الثاني .
الثاني التاريخ وتتضمنه أسفار يشوع والقضاة وراعوث وأسفار الملوك وأخبار الايام
وعزرا ونحميا من الكتاب الاول وأعمال الرسل من الثاني . المعنى الثالث الحكم
والمواعظ وبمجملها المزامير والأمثال والجامعة ونشيد الانشاد والحكمة ويشوع ابن
سيراخ من الكتاب الاول ورسائل مار بولس والرسائل الجامعة من الثاني . المعنى
الرابع النبوات وأسفارها معلومة من الكتاب الاول وأما من الثاني فسفر الرؤيا .
على ان هذه المعاني الاربعة لا يخلو سفر من بعضها أو كلها فالتقسيم الذي أوردناه
يشتمل المعاني العامة الشائعة في كل سفر فقط بقطع النظر عن المعاني الخاصة التي
يشترك بها مع سواه

(٦) يمتد الكتاب الاول من الحلقة الى ولادة المسيح ومقدار هذه المدة
٤٠٠ سنة بوجه التقدير وذلك حسب التوراة العبرية وأما حسب التوراة السبعينية
فمقداره بوجه التقريب ٥٥٠ سنة وسبب هذا الاختلاف زيادة في السنين في أعمار
الآباء الاولين من آدم الى ابراهيم في هذه وتقصها في تلك وقد جرى ذلك عفواً
أو قصداً احداثه اقلام النساخ ويقسم المؤرخون هذه المدة الى ستة أزمنة غير متساوية

وهي الزمن الأول من الخلق الى الطوفان ومقداره ١٦٥٦ سنة حسب التوراة العبرية و ٢٢٦٢ أو ٢٢٤٢ حسب الثانية . الزمن الثاني يمتد من نهاية الطوفان الى دعوة ابراهيم ومقداره ٣٦٥ سنة حسب التوراة الاولى و ١١٤٥ حسب التوراة الثانية الزمن الثالث يمتد من دعوة ابراهيم الى خروج بني اسرائيل من مصر ومقداره ٤٣٠ سنة الزمن الرابع يمتد من الخروج الى بناء الهيكل الاورشليمي ومقداره ٤٨٠ سنة الخامس يمتد من بناء الهيكل الى رجوع بني اسرائيل من السبي بامر كورش الفارسي ومقداره ٤٥٢ سنة السادس من عود اليهود الى اوطانهم الى ولادة المسيح ومقداره ٥٢٥ سنة وهذه المدة الاخيرة يعرف مقدارها من الكتاب المقدس والتواريخ المدنية

❦ الفصل الثاني في القواعد التي تساعد على فهم كلام الله ❦

أهم الشروط والقواعد التي تساعد القارئ على فهم معاني الكتاب المقدس هي معرفة هذه المبادئ التي يجملها أغلب الناس وهي

(١) علم التاريخ المدني لاسيما تاريخ الأمم التي عاصرت شعب الله أهل الكتاب لاسيما شعوب مصر وفينيقية وأشور وبابل وفارس واليونان والرومان والكتب التي تضمنت تواريخ هذه الأمم هي كتب هيرودوتس وماثيتون الكاهن المصري وفاروز العالم الكلداني الذي أقام له أهل أثينا تمثالا تذكاراً لاتعابه في نقل علوم الكلدان الى لغتهم ويودور الصقلي وبلونركس ويوسيفوس اليهودي وقائدة مطالعة هذه التواريخ هي الوقوف على حوادث كثيرة جاءت مصداقاً لما روته ونقلته لنا أسفار اليهود المقدسة لاسيما النصوص النبوية التي فصلت تلك التواريخ وقائع حدوثها فكان ذلك أعظم دليل واكبر برهان على قداسة الانبياء وصدق ارساليهم من قبل الله لهداية الناس وارشادهم

(٢) ان التاريخ المدني خلا ما تقدم نافع لنا من جهة الوقوف على اخلاق الامم

لله الواحد كل حادث في العالم خيراً كان أو شراً نسبة مجازية مثاله قوله تعالى : هل يسقط عصفور في فخ الارض وليس له شرك . هل يرفع فخ عن الارض وهو لم يمسك شيئاً أم يضرب بالبوق في مدينة والشعب لا يرتعد هل تحدث بلية في مدينة والرب لم يصنمها (عا ٣ : ٥) فان الغاية أن يقرر الله في الازهان وبرسخ في الافهام ان القوة معها تناهت لا تمنع بلاء بدون معونة الله وان الحيلة من الاذى كاذبة بدون عنايته تعالى أما نسبة صنع البلايا لله فهي نسبة مجازية معناها أن الله في بعض الاحيان يدع التجارب تجري والحوادث تحدث بدون أن يعتني بدرئها ومنعها عن أناس يكونون مستحقين اياها او يتركها تجري لغرض سام من أغراضه الالهية ومن ذلك تعلم ان نسبتها لفاعليها وهم البشر هي نسبة حقيقية واما لله فمجازية ومن هذا القليل نسبة تخطئة الناس وتضليلهم واغرائهم على اقتراف المعاصي الى الله ويوجد من ذلك نصوص كثيرة منها قول النبي : لماذا أضللتنا يارب عن طرقتك قد سئيت قلوبنا عن مخافتك (اش ٦٣ : ١٧) وقوله تعالى : كل انسان من بيت اسرائيل الذي يصعد اصنامه الى قلبه ويضع معصرة ائمه تلقاء وجهه ثم يأتي الى النبي فاني أنا الرب أبيه حسب كثرة أصنامهم ... فاذا ضل النبي وتكلم كلاماً فاننا الرب قد أضللت ذلك النبي (حز ١٤ : ٩ و ١٠) : وقوله فاعطيتهم أيضاً فرائض غير صالحة واحكاماً لا ينجون بها (حز ٢٠ : ٢٥) واذا قابلنا آية (٢ صم ٢٤ : ١) الذي ورد فيها : وعاد لحمي غضب الرب على اسرائيل فهاج عليهم داود قائلاً أمض واحص اسرائيل وبهوذا مع آية (١ اي ٢١) : الوارد فيها : ووقف الشيطان ضد اسرائيل وأغوى داود ليحصي اسرائيل فيظهر لنا أنه يوجد هناك تناقض ولكن من يطالع (١ مل ٢٢ و ٢ اي ١٨) يتبين له المعنى الذي يوفق بين ذينك النصين ويعرف أن المقصود من النص الاول أن الرب هيج داود على قومه معناه تخلية العناية عنه وتركه لاهواء نفسه ولغواية روح الشر وان العامل بالحقبة في التهييج هو الشيطان ومثل ذلك قول الكتاب : وقبى الرب قلب فرعون مراراً : فان المقصود من هذا ونظيره

هو أن الله الحاكم العادل يدع الخاطي، الذي لا تنفع فيه العلاجات ولا تنفع النصائح لمواظفه الشريرة ليتوغل في المنكرات والكبائر جزاء إصعيانه وعدم طاعته وارعائه فيعظم عقابه كما جرى أخيراً بفرعون وكما جرى بيابل التي عولج جرحها بالبلسان ولما لم تشف سقطت إلى الحضيض ولم يبقَ منها الاثر بعد العين وقال النبي داعياً أهلها إلى الندب عليها : سقطت بابل بضنة ونحطمت ولولوا عليها خذوا بلساناً لجرحها لعلها تشفى داوينا بابل فلم تشف (أر ٥١ : ٩)

(٥) ان تاريخ الكنيسة لمعرفة أهمية كبرى وضرورة عظمى أكثر من سواء لانه يفيد فائدة عظيمة في تفسير كلام الله لاشتماله على المبادي، الايمانية والامرار الرية لأن التاريخ المذكور بشرحه التعاليم الكناسية والمناقشات المجامعية يحل كثيراً من غوامض النصوص الالهية .

(٦) معرفة مبادي، علم المنطق التي تساعد كثيراً على مدلولات الالفاظ ومعانيها ودلالة الالفاظ حسب هذه المبادي، تنقسم إلى ثلاثة أنواع أولها وأهمها دلالة المطابقة وهي أن يطابق اللفظ المعنى كالله روح أو يدل اللفظ على تمام المعنى كالانسان فانه يدل على جزئي الانسان اللذين هما الحيوانية والنطقية أو المادية والروحية فيه والثانية دلالة التضمن وهي دون الاولى بدرجة لأن اللفظ فيها يدل على جزء من موضوعه كالانسان أيضاً اذا أريد منه الحيوانية منه فقط أو الناطقية فقط والثانية دلالة الالتزام وهي اذا دل لفظها على لازم من لوازم موضوعه كالانسان أيضاً اذا أريد الضاحك منه أو الباكي ويقال للدلالة الاولى أيضاً دلالة التصور والوضع لان اللفظ فيه دل على تمام المعنى الموضوع له بالبداية وتسمى الثانية والثالثة عقلية أو تصديقية لانتقال التصور من موضوع إلى آخر كما في الثانية أو من موضوع إلى لازم منه كما في الثالثة وبذلك نتوصل إلى معرفة جزئي الكلام اللذين هما الحقيقة . والمجاز يكون الكلام فيه تارة من هذا القبيل وأخرى من ذاك والحقيقة من قبيل الدلالة الاولى وأما المجاز فن قبيل دلالة التضمن أو الالتزام واذا كان الوحي يستخدم هذا العلم الشريف

وهو علم المنطق لاثبات مقاصده وتبليغ الناس ارادته فيكون أولى بمعرفته قارئو الوحي
 ومفسروه فان بولس أقام الحجة على ناكري القيامة باستخدامه هذا العلم وذلك بهذا
 التماس الذي أورده لهم قائلًا : ولكن ان كان المسيح يكرز به أنه قام من الاموات
 فكيف يقول قوم بينكم ان ليس قيامة اموات . فان لم تكن قيامة اموات فلا يكن
 المسيح قد قام وان لم يكن المسيح قد قام فباطلة كرازتنا وباطل أيضًا ايمانكم ... لانه
 ان كان الموتى لا يقومون فلا يكون المسيح قد قام وان لم يكن المسيح قد قام فباطل
 ايمانكم . انتم بعد في خطاياكم (١ كو ١٥ : ١٢)

(٧) أن علوم البلاغة الثلاثة أعني المعاني والبيان والبديع معرفتها ضرورية جداً
 ومن أحوج الوسائل للوقوف على الغاية من نصوص الوحي ومعانيها لان الله خاطبنا
 بلغة نفهمها افنا استعمالها في كل عصر وزمان فالمفسر الحالي الذهن الذي لا يعرف
 أن يطبق كلام الله على قواعد العلم مطلقاً لاسيما علوم البلاغة المقصودة هنا يتلصص النور
 في الظلام الخالك ويسير في مهمة وفلا يفضل ذاته وقائده معه . ولنضع من هذه
 العلوم ما نحتاج اليه الحاجة بالاكتر

علوم البلاغة تنقسم الى ثلاثة انواع وهي المعاني والبيان والبديع ومعنى الاول
 ان يعرف به الكلام الذي تختلف صورته باختلاف أحوال المعاني التي يرمي اليها وهو
 اما خبر واما انشاء فالاول ما أفاد الصدق ويشترط به ان يطابق الواقع كما قال الملاك
 للقسوة حاملات الطيب : أنتن تطبلن يسوع الناصري المصلوب قد قام ليس هو ههنا .
 هوذا الموضع الذي وضموه فيه (مر ١٦ : ٦) فقد طابق كلامه الواقع في الخارج لان
 موضع المسيح اي قبره كان فارغاً حينئذ وقد يفيد الخبر الكذب أيضاً وهو اذا كان
 الكلام فيه عكس الاول أي غير مطابق للواقع في الخارج كقول المرتاب بطرس غير
 رحول لانه انكر المسيح . وليس في الثاني أي الانشاء ما يحتدل هذين الامرين أعني
 التصديق والكذب لانه عبارة عن طلب حدوث الامر أو الشيء الذي لم يحدث بعد
 وفي المعاني أهمية كبرى في معرفة أركان العلم الثاني وهو البيان لانه يميز بين

الحقيقة والمجاز وعلى الخصوص اذا كان مشفوعاً باداة من أدوات التوكيد التي هي (ان وأن ولام الابتداء واحرف التنبيه والقسم ونون التوكيد والحروف الزائدة والتكرار وقد وأما الشرطية راجع وجه ١١١ من كتاب القواعد العربية) وبهذه الوسائل والادوات التي استخدمها المسيح في كلامه (يو ٦) لم يسعنا أن نفهمه الا على سبيل الحقيقة راجع (كتاب الروضة الزهية عند كلامنا على سر الانخارستيا) ولعلم المعاني تفاصيل أخرى لأجل ما

(٨) واما علم البيان فينحصر في ثلاثة أقسام وهي التشبيه والمجاز والكناية ولسوف ترى علاقة هذه الثلاثة في فهم كلام الله . أما الاول فهو الخلق أمر بأمر في وصف باداة افرض مثال ذلك . العلم كالنور في الهداية وكقول المسيح حينئذ يضي . الابرار كالشمس في ملكوت أبيهم وأركانه أربعة المشبه وهو العلم في المثال الاول والابرار في الثاني والمشبه به وهو النور في المثال الاول والشمس في الثاني ويسمى المشبه والمشبه به طرفي التشبيه والثالث وجه الشبه وهو الهداية في المثال الاول والجلاء أو النقاوة في الثاني الرابع أداة الشبه وهي المكاف كما في المثالين أو كأن وقد تحذف الاداة وذلك حين يراد بالتشبيه المبالغة كقوله تعالى للرسول (انتم ملح الارض . . انتم نور العالم) وأما المجاز فهو اللفظ المستعمل في غير ماوضع له لعلاقة مع قرينة مانعة من ارادة معناه الاصلي الموضوع له كالدرر في وصف الكلام الفصيح كما اذا وصفت خطيباً بقولك انه ينثر الدرر القوالي من فيه فانك لا تريد بالدرر اللآلي الحقيقية بل كلمات الخطيب الفصيحة لعلاقة الصفة بينهما وهو الحسن والقرينة المانعة من ارادة المعنى الحقيقي هي قولك (فيه) وكلاصابع المستعملة في الانامل بقولك يحملون . أصحابهم باذانهم وتعلم انها مستعملة في غير ماوضعت له لعلاقة كون الانملة جزءاً من الاصبع فاستعمل الكل في الجزء . والقرينة من ارادة المعنى الحقيقي هي عدم أمكث جعل الاصابع بتمامها في الاذان والمجاز يكون على ضربين فان كانت علاقته امشابهة كما في

المثال الاول دعي استعارة وان كانت العلاقة جزءاً من المعنى الحقيقي دعي مجازاً مرسلأ

واعلم ان الاستعارة هي التشبيه الذي حذف أحد طرفيه ووجه شبهه وادائه وهي اما مصرحة يذكر فيها لفظ المشبه به كما قيل (هو ذا قد غلب الاسد من سبط يهوذا اصل داود ليفتح السفر ويفك ختومه) ويقابل هذا المثل قول الشاعر في وصفه فتاة حزينة باكية (فامطرت أولؤأ من ررجس وسقت وردأ وعضت على الصناب بالبرد) فالمشبه به مذكور فقط في المثالين ومحذوف منهما المشبه واداة الشبه والعلاقة في المثال الاول هي قوة الاسد الحيوان المتعرس وشجاعته وهو المشبه وقوة وشجاعة المسيح المشبه به والقرينة الدالة على أن اسم الاسد مستعمل في غير ماوضع له هي سبط يهوذا وأصل داود وأما الاستعارة الغير المصرحة فهي التي يحذف فيها المشبه به ويقوم مقامه شيء من لوازمه والكتاب المقدس لأن من العبارات التي تمثل الله بالانسان بشيء من لوازمه كقوله يدا الله وذراعاؤه وقدماءه وعيناه واذناه ويمينه وشماله واحشاؤه وانه يصعد وينزل ويقرب ويتعد ويفضض ويحزن ويفرح وهو تعالى منزّه عن مثل ذلك بالكلية فان المقصود بيدي الله وذراعيه وقدميه قدرته على كل شيء وعينه وأذنيه معرفته التي لا تحد وباحشائه محبته وشقيقته وصعوده ونزوله الخ رضاؤه وعدم رضائه واحسانه وعقابه الصارم

وأما المجاز المرسل فهو اللفظ كما أسلفنا المستعمل في غير ما وضع له وعلاقته غير المشابهة ويأتي على جملة أنواع منها

الجل الجزئية التي يسمى فيها الشيء باسم جزئه مع ان المراد منه يكون كله كما تقول عن الجواسيس أرسلت العيون لتطلع على أحوال العدو وكما تقول عن عموم الناس ذاكرأ بعضهم (لانه كما يحصى الانسان الواحد جمل الكثيرون خطاة هكذا أيضاً باطاعة الواحد سيجعل الكثيرون أبراراً) وكقول المسيح (لان هذا هو دمي الذي للهد الجديد الذي يسفك من أجل كثيرين لمغفرة الخطايا)

وكتقول الملاك لدانيال عن القيامة العامة : وكثيرون من الراقدين في تراب الارض بسنيةظون هؤلاء الى الحياة الابدية هؤلاء الى العار للازدراء الابدي (دا ١٢ : ٢) والجلل السكية التي يرد فيها ذكر السكل ويراد منه الجزء كما يقول الانجيل عن المسيح (ووضع أصابعه في اذنيه) أي اذني الأصم الاعقد والمراد من الاصابع الأمل فقط وكتقول موسى (وأما اقامة بني اسرائيل التي أقاموها في مصر فكانت أربع مائة وثلثين سنة) مع أن هذه المدة لا تكون كذلك كاملة الا اذا ضم اليها مدة تغرب ابراهيم وخروجه من وطنه ومجيئه الى أرض كنعان وأما مدة اقامة نسله في مصر فلا تزيد عن (٢١٥ سنة) ولكن موسى بناء على قواعد علم البيان هذا صاغ له أن يعبر عن الجزء بالسكل ومثل ذلك قوله عن الطوفان (فتغطت جميع الجبال التي تحت كل السماء) اذ يحتمل أن يكون المراد بهذا السكل الجبال المأهولة بالسكان فقط لا كل جبال الارض حسب مذهب فريق من العلماء الذين يقولون ان الطوفان لم يعم الارض كلها ومن ذلك أيضاً قوله عن الجوع الذي دم مصر (وجاءت كل الأرض الى مصر الى يوسف لتشتري قمحاً لأن الجوع كان شديداً في كل الأرض) ومن المعلوم أنه لا يريد بكل الأرض الأرض مصر وبلاد سوريا : ومثل ذلك قوله (واعطى ابراهيم اسحق كل ما كان له) مع انه ثابت من النص أنه أعطى أولاد السراري أيضاً ويوافق ذلك ما قيل في الانجيل (وفي تلك الايام صدر أمر من أغسطس قيصر بان يكتب كل المسكونة) فالمراد بكل المسكونة انما هي المملكة الرومانية حينئذ فقط وورد فيه عن يوحنا (حينئذ خرج اليه اورشليم وكل اليهودية وجميع السكورة المحيطة بالاردن) وقيل فيه عن المسيح (وكان يسوع يطوف المدن كلها والقرى يعلم في مجامعها) ولعل قول الانجيل في تجربة المسيح من ابليس وهو (ثم أخذه أيضاً ابليس الى جبل عال جداً وأراه جميع ممالك العالم ومجدها) هو من هذا القبيل ويكون المقصود من ذلك ابالات اليهودية فقط . وبهذه القاعدة البيانية يتسنى لنا أن نفهم بسهولة المقصود بقوله تعالى (لانه كما كان يونان في بطن

الحوت ثلاثة أيام وثلاث ليال هكذا يكون ابن الانسان في قلب الارض ثلاث ايام
وثلاث ليال (اذ يكون المراد بتلك المدة غير كاملة ويدخل ضمن هذا النوع الجمل
التي يريد منها الكتاب الدلالة على خطارة الشيء . وأهميته دون لفظه (عا ٧ : ١٠
ويو ٢١ : ٢٥)

النوع الثالث من المجاز المرسل هو الجمل السببية كقبي الامير المدينة وبهذه
القاعدة يحل الاشكال بين متى ولوقا في عبارة كل منهما عن حقل الدم . فان الاول
قال ان السكينة والشيوخ اشتروه بالثلاثين من الفضة التي ردها يهوذا الاسخريوطي
وأما الثاني فقال عن يهوذا . فان هذا اقتضى حقلاً من اجرة الظلم . لأنه كان سبب
ذلك العمل

النوع الرابع الجمل المسببية كأمطرت السماء نباتاً أي مطراً يتسبب عنه النبات
ومن ذلك قول الرسول (اجتمعوا لأجل الايمان) والمراد به المؤمنين ومن هذا
القبيل أن يسمى الشيء باسم فاعله ومسببه كما يسمى الكتاب مواهب الروح القدس
روحاً قدساً لان المواهب تصدر عنه وكما يسمى الانسان الشبواني جسداً والعنيفة روحاً
النوع الخامس الجمل التي بحسب ما كانت عليه كقولهم (وأتوا اليتامى أموالهم
أي اليتامى الذين بلغوا وبرافق ذلك قول الانجيل عن لعازر الذي كان مائتاً (فخرج
الميت ويداه ورجلاه مربوطات باقطة ووجهه ملفوف بمنديل) وقول الرسول عن
جسد المسيح الذي كان خبزاً (فانكم كلما أكلتم هذا الخبز وشربتم هذه الكأس
تخبرون بموت الرب الى أن يجيء . اذاً أي من أكل الخبز وشرب كأس الرب
بدون استحقاق يكون مجرمًا في جسد الرب ودمه) فترى الرسول في تقديره هذه
القاعدة العلمية لم ينكر وجود جسد الرب ودمه في العشاء الرباني وانما نحسب الاعتماد
على كلامه هذا في انكار الاستحالة جهالة وحماسة

النوع السادس الجمل التي بحسب ما نؤول اليه كما تقول لمن يصبر عنياً : اني
أراك تعصر خمراً : أي عنياً مزعج أن يصير خمراً وكقول الله لا آدم (انك تراب)

لأنه كان مزمماً اذ يتحول تراباً بعد الموت . وكقول المسيح لرسله ولليرود (جسدي
ماكل حق ودمي مشرب حق) لأنه كان مزمماً أن يعطي المؤمنين جسده ما كلاً
ودمه مشرباً الأول في شكل الخبز والثاني في شكل الخمر

النوع السابع الجمل الحلية كنهر جاز وكقوله تعالى انوح (ادخل انت وجميع
بيتك الى الفلك) أي أهل بيتك وكقول الرسول عن دم المسيح (كأس البركة التي
نباركها أليست هي شركة دم المسيح) والمراد بالكأس الخمر الذي نحويه قبل
البركة والدم بعدها وقوله أيضاً (وعمدت أيضاً بيت استفانوس) أي أهل بيته

ومن المجاز المرسل ما يكون وجه الشبه متزعماً من متعدد فيسمى مجازاً مركباً
ويجري مجرى القصص والحكايات التمثيلية كقول الشاعر (قامطت لؤاثاً من نرجس
وسقت ورداً وعضت على العناب بالبرد) وكقول الوحي (لانشدن عن حبيبي
نشيد محبي الكرم . كان لحبيبي كرم على أكمة خصبة فقبه ونقى حجاراته وغرسه
كرم سورق وبني برجاً في وسطه وتفر فيه أيضاً معصرة فانتظر أن يصنع عنباً فصنع
عنباً رديئاً) وهو كثير الامثلة في الكتاب كثل الكرم (مز ٨٠) والفلة في
الكرم (مت ٢٠) والزارع الزرع (مت ١٣) والعشر العذارى (مت ٢٥) والزيتونة
البرية (رو ١١ : ١٧) الخ .

وأما السكناية فهي لفظ أريد به لازم معناه كقول الحنساء عن أخيها صخر
(طويل النجاد رفيع العماد كثير الرماد اذا ما شتا)

طويل النجاد يعني سيفه طويل وبالتالي فطويل القامة وسيد ذو كرم كثير
ويوافق ذلك قول أبي الاسباط عن ابنه يهوذا (لا يزول قضيب من يهوذا) ويريد
بذلك الملك لأن القضيب من لوازمه ومثله قول النبي (يفرش تحتك مسحاً ورماداً)
(اش ٥٨ : ٥) أي يحزن حزناً بليغاً لأن المسح والرماد من لوازم الأسى والحزن
وقد اقتصرنا على الشيء المهم من علوم البلاغة وتركنا ما ليس له مساس منها بمحاجتنا
في موضوع تأليفنا هذا فعلى القاري أن يطالع في مكانه

(٨) ان معرفة رؤوس العلوم العصرية ضرورة جداً لتطبيق بعض النصوص الكتابية عليها تخالفها بالظاهر مثال ذلك أن عمر الارض عند علماء الجيولوجية أكثر من الزمن الذي يحده لها سفر التكوين بمئات الوف من السنين وان خلقة المخلوقات المحسوسات في ظروف ستة أيام منافية للواقع والحقيقة فاضطربنا أن نجاريهم ونفسر تلك الايام بحسب مبادئهم ولذلك جمعنا في كتاب المطالب النظرية الاسلوب الذي اختاره علماء الدين في تطبيق كل يوم على حادث جرى في الطبيعة بحسب تعريف مكتشفي طبقات الارض واليك ذلك بحروفه

(انه لما رأى علماء الدين في هذا الجيل أن مذهب آباء الأنبياء الأولى الحرفي في تفسير أيام الخلق الستة تصور صعوبات وتعرضه شكوك لخالفته لمباحث الجيولوجيين عدلوا عنه وساروا في تفسيرها على وفق تام معهم بحيث لم يشتم من ذلك أدنى خلف للكتاب فقالوا أنه لا يراد بكل يوم من أيام الخلق ٢٤ ساعة بل يراد به مدة لم يعين مقدارها الكتاب فن الجائز إذا أن يكون اليوم عبارة عن حقبة يعلم مقدارها الله وحده ودهر يقدر بمئات الوف من السنين وملايين من الايام وقد عول هؤلاء العلماء المتأخرون على هذا التفسير واستنسبوه وفضلوه على سواه لعدة أسباب هامة وهي ان المفسرين الاول أعني بهم آباء الكنيسة لم يتفق رأيي عمومهم على اعتبار معين لمقدار كل يوم من ايام الخلق. فان بعضهم قال : أن الله خلق العالمين في لحظة واحدة وأن تلك الايام استعارها موسى الكلم رمزاً ودلالة على حكمة الخالق وتدييره فلا يحد يومها غروب شمس وشرقها كما نص الكتاب : وقال غير هؤلاء أن مدة الخلق قسمان أحدهما السابق لخلق الشمس والقمر والكواكب وهو ثلاثة أيام كل يوم منها عبارة عن حقبة من الزمان يعلم مقدارها الخالق وحده ودليلهم في ذلك اليوم السابع الذي هو عبارة عن سبعة آلاف سنة ولما ينته والقسم الثاني اليوم الرابع وما يليه من ايام الخلق قالوا انها ايام طبيعية وخالف فريق ثالث رأي هؤلاء وأوانك وقالوا ان ايام الخلق ايام طبيعية برمتها . فقال علماء عصرنا الدينيين ان اختلاف العلماء القدماء

يفسح لنا مجالاً لمخافتهم جميعاً واتخاذ مذهب جديد يوفق بين الدين والعلم وقالوا أيضاً ولنا في اعتبار العبرانيين للفظه (اليوم) مجال آخر أوسع لأن موسى قص حكاية الحلقة في لغتهم وقد اعتادوا أن يعبروا عن الزمن المطلق بهذه اللفظة أحياناً ومن ذلك ماورد في كتب انبيائهم قال الله مخاطباً ابنه الازلي بضم داود النبي : أنت ابني وأنا اليوم ولدتك (مز ٢ : ٧) وقال ارميا ينذر أهل بابل بالاهوال : ويل لهم لانه قد أتى يومهم وقت افتقادم وقد أتى يومك وقت افتقارك (ار ٥٠ : ٢٧) وقال حزقيال منبأً بهلاك مصر : ولولوا باليوم لان اليوم قريب ويوم الرب قريب يوم غيم (حز ٣٠ : ٣) وقال اشعيا نبوة على المكلم التي ترافق مجيئ المسيح : ويسمع في ذلك اليوم الصم أقوال السفر وتنظر من القنم والظلمة عيون العمي (اش ٢٩ : ١٨) وقال يوثيل منذراً بالويل المزمع ان يحدث في الارض : لان يوم الرب قادم لانه قريب يوم ظلام وقتام يوم غيم وضباب مثل الفجر تمتد على الجبال (يؤ ٢ : ٢) وقال أيضاً وأعطى عجائب في السماء والارض دماً وناراً واعدة دخان تتحول الشمس الى ظلمة والقمر الى دم قبل ان يجيئ يوم الرب العظيم الخوف (يؤ ٢ : ٣) واليوم في كل هذه النصوص يراد به الزمن المطلق على ان موسى كاتبه وراوي تلك الحادثة حادثة الحلقة قد أراد باليوم الزمن المطلق حاصراً كل ايام الحلقة فيه وذلك بقوله : هذه مبادي السموات والارض اذ خلقت يوم صنع الرب الاله الارض والسموات (تك ٢ : ٤)

وقالوا أيضاً انه لا يمكن ان يستعمل موسى الكلام كلمة واحدة في مكان واحد على أكثر من معنى واحد فقد دلنا كلامه على ان (اليوم) في التقلبات الاولى السابقة لوجود الشمس والقمر والكواكب لا يمكن ان يراد به يوماً طبيعياً يحده شروق شمس وغروبها لعدم وجودها بل يلزم ان يكون المراد به مدة غير معلوم مقدارها وبالتالي فيلزم ان يراد به ايضاً هذا المراد بعد ذلك الى نهاية ستة ايام الحلقة ويعوجب هذه المسوغات رد العلماء هجيات الجيولوجيين (علماء طبقات الارض)

وفندوا اعتراضهم على صحة رواية الخلقة وسلامتها من الخلل والغلط وقالوا ان ارضنا كانت في بدء نشأتها ومهد طفوليتها سائلا نارياً وذلك اما ان يكون نتيجة الضغط الذي حصل لمركزها بسبب الدوران السريع بعد انفصالها على قول بعضهم حلقة من كتلة الشمس النارية او يكون نتيجة تداني ذراتها الاولى وانغماسها الى بعض على قول غيرهم وقد نشأ من هذا التركيب الكيماوي ارتفاع معدل الحرارة بسبب الاحتكاك ثم ان ذلك السائل الناري بدأ يأخذ على التوالي وبالتدريج بالتبريد والتجمد وسببه هو ان الابخرة التي كانت تغقد بتعرضها للجو حرارتها وتصير هواء مائناً يقطر ماء غزيراً فوق ذلك السيل ويكون منه قشرة وما فتئت الحرارة الصاعدة من ذلك السائل تتحول أبخرة والابخرة هواء بارداً والهواء البارد ماء يتراوح على وجه السيل الناري ويكون منه قشرة بعد قشرة حتى جمد وجه الارض وجه ذلك السيل الناري وتغطى بالمياه وبالبدية ان تلك السحب والابخرة الكثيفة المتصاعدة من وجه الارض المائنة كانت تحدث بالضرورة ظلاماً كثيفاً ينتشر على وجه الكرة فاذاً أحسن موسى بقوله وقال بالصواب (وعلى وجه القمر ظلمة وروح الله يرف على وجه المياه (تك ١ : ٢) تركنا الارض في مهد طفوليتها مغمورة بلجة عظيمة من المياه وظلمة بما يكتنفها من السحب والضباب والغيوم الكثيفة وبينما هي في هذه الحال اذ قد بدأت تخلص المياه وتظهر فيها موجودات حية وهي الآثار والمستعجرات الجيولوجية التي وجدت على القشرة تحت الحجر الرملي. ويظهر لاول وهلة ان هذا الكلام ينقض ما رواه موسى الذي لم ينص عن شيء من المخلوقات الا في اليوم الثالث ولكن المتأمل بقوله (وروح الله يرف على وجه المياه) يسئل عليه حل الاشكال ويعلم ان موسى لم يفت على هذا السر ولم ييخل على القاريء بذكره اذ عني بذلك ان روح الله كان يفعل في المياه ويبحث فيها الموجودات الحية وما زال هذا عمله الى اليوم الخامس وإلى الآن وإلى نهاية الساعة

أن تلك السحب والغيوم والبخار المائي التي كانت تحيط بكرتنا الارضية استمحات

جميعها أو بعضها الى ماء غمر الكرة وفي هذه الحالة استطاعت الكرات السموية التي هي الشمس وغيرها أن تبلغ بنورها الى الارض وتبسط ضوءها عليها على وفق ما شرحه موسى بقوله (وقال الله ليكن نور فكان نور . . . وكان مساء وكان صباح يوم واحد (تك ١ : ٥)) وهو اليوم الاول أو المدة الاولى من التكوين

لما استعالت تلك الغيوم ماء غطى وجه الارض وغمرها من كل جانب أحدثت الحرارة المركزية في هذا البحر الطامي غلياناً وبدأت ترتفع منه السحب وضباب والبحيرة متكاثفة أخذت ترتفع بالتدريج متصاعدة الى أن بلغت الابخرة التي تحملها الكرة الهوائية في الآفاق وامتزجت بها واستطاعت أن تحجب أشعة الشمس وتمنعها عن الوصول الى الارض فامتد الظلام عليها وغطى وجهها دفعة أخرى فكان من ثم يوجد اتصال بين المياه الارضية والمياه العلوية على ان ما لبث هذا الاتصال حتى زال فان الحرارة المركزية لما أخذت قليلاً أخذت تلك الابخرة الجوية تنزل مياهها على الارض أما الابخرة البعيدة عن الحرارة المركزية المنتشرة في الآفاق فتجمعت لبرودتها مياهها جليدية يفصلها عن الارض الجو الشفاف وكان ذلك داعياً لقول موسى وقال الله ليكن جلد في وسط المياه وليكن فاصلاً بين مياه ومياه فكان كذلك . . . وكان صباح وكان مساء يوم ثان . (تك ١ : ٦) وهو

المدة الثانية من التكوين التي فيها تم تكوين الطبقة التي تحت الحجر الرملي الاحمر غطت المياه وجه الكرة الارضية فبردت قشرتها الاولى التي رأيناها في المدة الثانية قد تجمدت وأخذت النار المركزية تقاوم تلك البرودة فحصل من هذه المقاومة تقلص للقشرة لم يكن موازياً لبعضه في كل مكان من قشرة الارض لان تقلص القطر المركزية بالنسبة لميوعتها كان اكبر من تقلصها محيطياً بالنظر الى ثخانتها وغلاظته ومن ثم حدث خلام بين جزء القشرة الداخلي وجزئها الخارجي نجم عن ذلك ان انخفض هذا الاخير وانحنى وانثنى بعضه فكان ذلك داعياً لخروج المواد الذائبة النارية ومواد بركانية وبخار كثيف غطى الارض بالظلام وحصول تخدش

لسطح الارض وحدث الانجذاب والاغوار والوديان واجتماع المياه فيها ولما ظهرت اليابسة من وسط المياه وكان الطقس ملائماً لظهور الموجودات المائية ظهرت النباتات بكثرة وقوة عظيمة ومبديء الحيوانية على أشكال ناقصة لم يعبا بذكرها موسى النبي مقتصرأ على ذكر الحوادث المهمة تاركأ غيرها ضامأ اياه الى ما يلائمه من الايام . لخروج الارض الغائصة في المياه ييسأ واكتشاف الطبقة الفجمية المحجرة التي هي بقايا وآثار تلك النباتات العظيمة أثناء هذه المدة الثالثة كما يذهب اليه الجيولوجيون بواقان كل الموافقة لما رواه موسى النبي من الحلقة بقوله وقال الله « لتجتمع المياه تحت السماء الى مكان واحد ولتظهر اليابسة وكان كذلك . . لتبت الارض عشباً وبقلاً يبرز برزأ ذا ثمر يعمل كجنسه برزه فيه على الارض وكان كذلك » تك ١ : ٩ و ١١ »

انه يرى مما تقدم في كل دور من الادوار الثلاثة تغيير في الجو وعلى سطح الكرة الارضية وحدث نوب بين قنام وجلاء وظلام وضياء على حد قول موسى في كل مدة « وكان صباح وكان مساء » على أن ذلك النور الذي كان يصل متقطعاً لما يعترضه من تعكر الجو ويميز الظلام في كل يوم من تلك الايام أو الادوار الثلاثة استطاع في بدء هذا الدور الرابع أن يصل الى الارض بقوة وكثرة وذلك لان دياجير الظلام هذه المرة والابخرة والضباب التي كانت تعكر صفاء الجو تبردت وظهر حالأ أو تدريجأ كل من الشمس التي هي أقرب موقعأ من الارض والقمر بما يستمد من نور الشمس ويعكسه الى الارض وباقي الكواكب والنجوم . ولا خلاف في ما رواه موسى بهذا المعنى فان غاية الوحي كانت أن يوضح أن تلك الاجرام السماوية لم تكن منيرة قبل هذا اليوم على الارض التي أصبحت منذ هذا الحين تميز بالنور والضياء وأصبح الجو شفافأ يمكن أشعة الاجرام من الوصول الى الارض بحالة لم تكن تبلغ اليه من قبل * فان رواية موسى عن خلقه النور في اليوم الاول وتميز النهار من الليل انما يعني بها وجود تلك الاجرام قبل اليوم الرابع

وروايته عنها في هذا اليوم إنما يعني به تمكنها من ارسال أشعتها اما باضمحلال ما كان يعترضها من تمكك الجو وتنقيته ما فيه من الاكدار وهو رأي بعض أهل العلم أو بان البارئ وضع فيها قوة مخصوصة للانارة على رأي البعض الآخر وما أحسن ما قاله النوحى لا يوب في شرح الحلقة (ابن كنت حين أسست الارض *** اذ كانت كواكب الصبح تزعم جميعاً . . من حجز البحر بمصاريع *** اذ جعلت السحاب لباسه والضباب قنطرة اي ٣٨ : ٤ و ٧ و ٨ و ٩) فانه يوضح في هذا القول ان السكواكب كانت موجودة حين وجود الارض وهو عين ما رواه موسى وأيده العلم * ثم أن العلماء يؤكدون وجود المناخ الواحد وعدم ظهور الشمس وغيرها على سطح الارض من قبل هذا اليوم بانثار الطبقة الفحمية التي ظهرت أنها لم تتأثر من حر وبرد وتغيير فصول أثرت بالموجودات التي ظهرت في هذا اليوم وما بعده ويتمقون مع موسى من وجه آخر بان ظهور الموجودات في الدور الرابع كان نادراً ولذا لم يعتد بذكره موسى مقتصرأ على ذكر الأهم منها وهو انتشار النور وتغيير الفصول

انه في المدة السابقة حدث في الارض اليابسة صلابة وجمودة وساعد على ذلك تغيير المناخ بتوالي الفصول الى أن أنت المدة الخامسة فرسبت فيها القشرات المتنوعة للطبقات الثانوية وصارت الارض ملاءمة لسكنى الكوائن الحية فأمر الخالق المياه ففاضت برحافات ودابات عظيمة وحيات جسيمة وموجودات حية طويلة نحيا في المياه وحيوانات أرضية ذات أجنحة تنفّس الهواء وتعيش في الارض على حد ما حكاه موسى بقوله (فخلق الله الثنائين العظام وكل ذوات الانفس الحية الدبابة التي فاضت بها المياه كاجناسها وكل طائر ذي جناح كجنسه (تك ١ : ٢١) وقد استدلل العلم على جسامه هذه الموجودات وضخامتها مما اكتشفه من آثارها وبقاياها وأكد ان طول الواحد منها من ثمانية أمتار الى عشرين متراً واثبت أنها انقرضت جميعاً قبل انتهاء هذا الدور الخامس الجيولوجي) والرجح أن هذا الرأي لا ينافي

عبارة موسى الذي لما انتهى من شرح الخلقه وذكر الموجودات التي جعلها الله تحت سلطة الانسان (تك ١ : ٢٦) لم يأت لهذه الموجودات المظام من ذكر ذا كراً السمك الذي لم يميز خلقته لدور محدود ويوم معلوم لتخلطها كل الايام الستة من اليوم الأول الذي قال فيه (ان روح الله يرف على المياه) الى اليوم الاخير

وفي الدور الأخير من هذه الأدوار الجيولوجية الذي فيه تحسنت الارض أكثر تحسین اذ تم فيها نخانة اليابسة ظهرت فيها البهائم والوحوش والديابات كاجناسها منها ما قد انقرض ومنها ما لا يزال حياً الى أيامنا هذه ومن المحقق والمؤكد لدى الباحثين في الآثار أنه لم يوجد للانسان آثار الا منذ نهاية هذا الدور وذلك يوافق موافقة عجيبة لما شرحه موسى عن خلقه الانسان فانه بعد ما تم عبارته في هذا الدور الذي تضمن خلق الموجودات الحية الارضية اختتمها بخلق الانسان على صورة الله ومثاله وبدأ بتاريخه منذ هذه الخلقه وعليه فلا يوجد ريب في أن الانسان لم يسبق له وجود ولم يمتض على وجوده على سطح الارض اكثر من سبعة آلاف سنة

(٩) قلنا سلفاً ان معرفة اصول العلوم المصرية يحتاج اليها قاري، نصوص الوحي ومفسرها ومن هذه العلوم أيضاً علم الهيئة الذي هو نظام الكواكب الجوية ودورانها حول بعض وابعادها عن بعض وارتباطها ببعض وجاذبيتها لبعض وعانها ومموليتها لبعض كل ذلك يلزم أن يقف عليه المفسر والداعي له هو أن الكتاب توجد فيه بعض نصوص يخالف أنها تخالف اصول هذا العلم فيلزم أن يوفق بين تلك النصوص الكتابية وهذه الاصول العلمية مثال ذلك . ورد في الكتاب أن يشوع صلى الى الرب وقال : يا شمس دومي على جبعون ويا قمر على وادي ايلون . فدامت الشمس ووقف القمر حتى انتقم الشعب من أعدائه أليس هذا مكتوباً في سفر ياشع فوقفت الشمس في كبد السماء ولم تعجل للغروب نحو يوم كامل (يش ١٠ : ١٢)

ومن المحقق ان هذه العبارة تخالف اصول علم الهيئة التي تؤيد ببراين لا ترد أن الشمس هي محور حركات الكواكب وان الارض وباقي الكواكب السيارة

هي التي تدور حولها فيلزم التوفيق بين هذه الاصول وبين عبارة الكتاب تلك ولذا تقول أن لنا ثلاث طرق نوضح بها أنه لا يوجد أدنى خلف في ذلك البتة الأولى أن علم الهيئة كما هو الآن كان قبل بضعة سنين مخفياً ومجهولاً فكان عموم الفلكيين يذهبون بحسب ما يتبادر لأذهانهم من ظواهر دوران الفلك وشروق الشمس وغروبها وتحول القمر من منزل لآخر أن الأرض هي محور نظام الفلك وأن الشمس والقمر وباقي الكواكب هي التي تدور حولها فكان هذا الفهم سائداً على عقول عموم البشر وكان إذا تصدى أحد الفلاسفة لمقاومته ومصادرته ونفيه وإثبات عكسه سخروا به وسلقوه باللسان السكوي وحسبوه معتوهاً ومختل الشعور وأقاموا في وجهه ألف دليل ودليلاً أثبتوا له فيها غلطه وسفهوا رأيه . كان هذا الفهم هو المعمول عليه عند العلماء فما ادراك عند العامة ومن المعلوم أن الله خاطب البشر بلغة البشر وجاراهم على حسب قصر افهامهم فقال ان الشمس وقفت لان العموم حينئذ كان هذا فهمهم ولو قال لهم عكس ذلك لاحتسبوا كلامه اقتراراً وكذباً ولما صدقوا له كلاماً آخر . كما هو الحال الآن عند أكثر الناس الذين لا يزال ذلك الفهم القديم هو السائد على عقولهم وكان لدى تصوراتهم حقيقة لأريب فيها ويظهر ذلك بأكثر جلاء أن الله كان يوحى الى كتبة الاسفار المقدسة الامور التي تقود الى الخلاص فقط ولذا تحروا هذه الغاية دون أن بشر كواكبها سواها من مباحث علمية وفواعلها فلا يني اذاً علم الفلك الثمير الذي جاء في سفر يشوع البتة لانه راعى فيه ظواهر الامور لدى نظر الناس وفهمهم دون التفات الى حقائقها والتعرض لاثباتها أو نفيها والتعبير الذي جاء فضلاً عن ذلك ليس غريباً في بابها أبداً لأنه لا يزال مألوفاً حتى لدى علماء الفلك الذين يعبرون عن دوران الأرض وتغيير الفصول بقولهم حلت الشمس اليوم في هذا البرج وتنقل غداً الى ذاك البرج

الثانية اننا ذكرنا في باب الحجاز المرسل ان من ضمن أنواعه ان يقوم السبب مقام المسبب واوردنا مثلاً لذلك من كلام العرب والكتاب معاً مثل قولهم بنى الأمير

بالإسفار المقدسة على هذه القاعدة نقول ان كاتب سفر يشوع لم يغلط البتة في ذلك التعبير (١) لما كانت الشمس تدور على محورها ويتسبب عن دوراتها هذا دوران الارض الذي أخذها على ذاتها وينجم عنه اختلاف الليل والنهار والثاني حول الشمس وينجم عنه اختلاف الفصول ولا علاقة لهذا بالموضوع بل لذلك ولما كانت علة حركة الارض هي الشمس كانت علة وقوفها الشمس أيضاً فنسبة الوقوف الى الشمس كما في السفر هي نسبة حقيقية أيضاً اذ كان استحليل وقوف الارض بدون وقوف عليها

الثالثة ان الغاية من وقوف الشمس والارض كانت غاية مكانية فقط فيحتمل ان الله ترك نظام الفلك يجري مجراه واستخدم شمساً مخصوصة كما استخدم عموماً الدخان لهداية الشعب في النهار وعمود النار في الليل وكما استخدم نجماً مخصوصاً لهداية المحبوس الى مكان المسيح المولود ملك اليهود ويقطع النظر عن استخدامه تعالى لشمس غير هذه الشمس فانه لا حاجة به الى سوى شمسنا لانه يمكنه ان يستخدم اشعتها فقط بدون ان يحوج الحال الى وقوف الارض على محورها اذ يستطيع ان يوجه تلك الاشعة على خط مقوّم بدل ان تسير على خط مستقيم وتبقى كذلك مدة اثني عشرة ساعة ولم يذكر الكتاب ان الليل الذي تلا ذلك النهار كان يعادل ما قبله من الليالي

❧ الفصل الثالث ❧

❧ في ان الاسفار المقدسة لانسلب وتوجب وتثني وتثبت حتى وأن (اختافت زماناً ومكاناً ومنهجاً في التعبير قائماً تتفق في وحدة المعنى)

للوصول الى معرفة هذا الامر الجوهري يلزم أن يعلم القاري، او المفسر بينيين ان أجزاء الكتاب المقدس كتبت جميعها بروحي خصوصي وأن الروح القدس عصم كاتبها من الخلل والغلط حين كانوا يكتبونها ويستنتج من ذلك ان بين اولئك الكتبة المتأله لهم المعصومين اتفاقاً تاماً ووحدة معنى في كل مواد الكتاب وتعاليمه الجوهريّة رغماً عن بعدهم عن بعض الزمان أو المكان ورغماً عن منهج التعبير الذي

يختلف به احدثهم عن الآخر . ولنورد بعض الامثلة قياساً على ذلك . قال الرسول بولس : لذلك تقول ان الانسان يتبرر بالايمان بدون اعمال التاموس (روم ٣ : ٢٨) وقال الرسول يعقوب : ألم يتبرر ابراهيم ابونا بالايمان اذ قدم اسحق ابنه على المذبح ... ترون اذاً انه بالايمان يتبرر الانسان لا بالايمان وحده كذلك راحاب الزانية أيضاً أما تبررت بالايمان اذ قبلت الرسل (يع ٢ : ٢١) فالتباين ظاهر في كلام هذين الرسولين فالذي لا يدرك غرض كل منهما يتبادر لفهمه ان الرسول الاول يسلب عن الاعمال الصالحة ما يوجب لها الآخر وان الاول يوجب للايمان ما يسلبه عنه الثاني وذلك موجب للحيرة والارتباك ولكن لو علم القاري ان الرسول الاول اراد بكلامه ان المسيح هو بر المؤمنين وأن الايمان به يعتق الانسان من تكاليف التاموس تاموس موسى وانتقاله الذي اوجب العنة على كل من لا يقوم بالصغيرة منه قبل الكبيرة وان الرسول الثاني اراد بكلامه الاعمال الصالحة التي هي ثمرة الايمان بالمسيح وشروطه كما قال تعالى : أن أحبني أحد يحفظ كلامي (يو ١٤ : ٢٣) وان الاول ذم الاعمال التي بدون الايمان بالمسيح ودعاها ميتة والثاني ذم الايمان العقيم الخالي من الاعمال ودعاها ميتة فيعرف من ثم القاري . وحدة المعنى بين كلام كل منهما وانها يرميان الى غرض واحد وغاية واحدة

ومثال ذلك أيضاً قوله تعالى : لا تصنع لك صنماً ولا تمثالا مما في السماء من فوق وما في الارض من تحت وما في الماء من تحت الارض (خر ٢٠ : ٤) وقوله في مكان آخر : وتصنع كرويين من ذهب صنعة خراطة تصنعها على طرفي الغطاء فاصنع كروباً واحداً على الطرف من هنا وكروباً آخر على الطرف من هناك من الغطاء تصنعون الكرويين على طرفيه ويكون الكرويان باسمايين اجنحتهما الى فوق مظالين باجنحتهما على الغطاء . ووجههما كل واحد الى الآخر نحو الغطاء . يكون وجه الكرويين (خر ٢٥ : ١٨) فلو فهم المفسر أو القاري ان النص الاول ينهي البشر عن اتخاذ الصور بالاطلاق لاي غرض كان للعبادة وسواها وان الثاني يحيز اتخاذها ويسمح بها

الاجيب عليها التاني والتاين والسلب والايجاب اما اذا فهم من الكلام الاول النعي
عن العبادة الوثنية وعدم اتخاذ التماثيل لتأليبها وعبادتها وعدم مجازاة شعوب وامم تلك
الارمنية المظلمة التي اسخطت الحق تعالى واشركت به كل موجود دني وقهم من
المجازاة الثانية السماح باتخاذ الصور صور الالائكة المعلومة لدى البشر حينئذ قد استهم
دون سوام وصور القديسين الذين اشتهروا بالطهارة والبرارة والقرب من الله
للاعتقاد بل للتذكر والمحبة والقودة الصالحة اذا فهم القاري. هذا الفهم فلا يوجب
تكذيب أحد هذين النصين الآخر

٢ أما اختلاف كتبة الكتاب عن بعض باساليب الكتابة حتى في كتابة
الواحد بين زمان أو مكان وآخر دون اختلاف في المعنى فمثله ماورد في (مت ١٧
ومر ٩) أن التجلي حدث بعد حادث تقدمه بستة أيام في حين انه ورد في (لو ٩ :
٢٨) انه وقع بعده بثمانية ايام فوجه التناقض ظاهر لامشاحة ولكن الذي يعن نظره
ويتأمل قليلاً في أسلوب كل واحد للتعبير عن غرضه يدرك أن كلا منهم تحرر الصدق
بروايته ولم يعارض أخاه اذ يفهم ان متى ومرقس أسقطا من كمية تلك الايام يومين
وهما اليوم الاول الذي وقع فيه الحادث الذي تقدم التحلي واليوم الاخير الذي وقع
فيه ذلك الحادث الباهر واقتصرا في حسابهما على ذكر تلك الايام الستة الخوال أما
لوقا فضل بالعكس لانه ضم الى هذه الكمية اليوم الاول واليوم الاخير فاصبح بحسابه
المدد ثمانية بدل ستة وبذلك ترتفع شبهة التناقض وتثبت وحدة المعنى ومثاله أيضاً
قول بولس في مكان عن ظهور المسيح له : أن الرجال الذين كانوا معه وقفوا صامتين
يسمعون الصوت ولا ينظرون أحداً (اع ٩ : ٧) وقال في آخر والذين كانوا معي
نظروا النور وارتعبوا ولكنهم لم يسمعا صوت الذي كلمني (اع ٩ : ٢٢) فوجه
التباين ظاهر بين الروايين على تقدير ان القاري يفهم منهما ان الرجال الذين كانوا
مراقبين الراوي سمعوا حسب الرواية الاولى صوت الذي لم يسمعه حسب الثانية
ولكن لو عقل ان الصوت الذي سمعوه كما في الرواية الاولى هو صوت الراوي أي

بولس وأن الصوت الذي لم يسموه كافي الرواية الثانية هو صوت المسيح لما في أثر
الشبهة وارتفع الاشكال

ومن هذا القبيل أي من قبيل كون كاتب يدون عبارته بالاختصار والاجال
أو من طرف خفي وكاتب آخر يدون تلك العبارة بالتطويل والتفصيل ذاكراً لها
ما تركه ذاك . مثال الاول أن مرقس ولوفاً اختلفا عن متى في روايتهما عن دخول
المسيح الى اورشليم باختلاف مهيب واقتصرنا على قولهما ان المسيح أمر تلميذين أن
يأتياه بمجش فأتيا له به (مر ١١ ولو ١٩ : ٢٨) أما متى فاختلف عنها بذلك اذ
ضمن روايته ان المسيح أمر ذينك التلميذين أن يأتياه باتان وجش فأتياه بهما وفرشا
عليهما الثياب فجلس عليها (مت ٢١ : ٧) أي ركبها لا ممسكاً بل ركب أحدهما بعد
الآخر . أما يوحنا فقد اختلف عن جميعهم واقتصر جداً في حكايته قائلاً أن المسيح
وجد جشاً فجلس عليه (يو ١٢ : ١٤) وكان غرض جميعهم واحداً وهو أن يثبتوا
أن المسيح دخل اورشليم راكباً على جش بغض النظر عن كون أحدهم أجمل
والآخر فصل

٣ مسأله بأن لبعض أقوال الانبياء معنى مزدوجاً معنى حرفياً ومعنى روحياً
معنى قريباً ومعنى بعيداً أما أقوال العهد الجديد التي لم تنزل بطريقة تعجّل فلا تحتل
ذلك البتة ولنضرب لك أمثلة على ذلك قال المسيح لرسوله له فرض لهم عشاءه الرباني
خذوا كلوا هذا هو جسدي (مت ٢٦ : ٢٦) وقال الرسول : أقول كالمحككم احكموا
أنتم في ما أقول كالمس البركة التي نباركها أليس هي شركة دم المسيح الخبز الذي
نكسره أليس هو شركة جسد المسيح (١ كو ١٠ : ١٥) وقال في مكان آخر :
إذا أي من أكل هذا الخبز أو شرب كأس الرب بدون استحقاق يكون مجرم . في
جسد الرب ودمه .. لان الذي يأكل ويشرب بدون استحقاق يأكل ويشرب
دينونة لنفسه غير عيّر جسد الرب (١ كو ١١ : ٢٧) فقد أغوى البروتستانت
الفوض وأضلهم بقولهم المغاير وهو ان الخبز في العشاء الرباني يمثل جسد المسيح

ويرسم صورته وإن الذي يتناول هذا الخبر مؤثماً أنه جسد المسيح وجاراهم الكاثوليك بهذه الغواية أذ هموا من كلام المسيح بطرس وقوله : أنت بطرس وعلى هذه الصخرة أبني كنائسي وأبواب الجحيم لن تقوى عليها (مت ١٦ : ١٨) أن الصخرة تارة هي بطرس وأخرى هي إيمان بطرس دون إيمان سواء وأخرى هي المسيح

﴿ الفصل الرابع ﴾

(في القضايا الكتابية العمومية والخصوصية والواجبة)

والوصايا المأمور بها والمنذوب اليها)

(١) تقسم قضايا الكتاب الى نوعين أحدهما يدل على التعظيم ومثاله قول الرسول : شدة وضيق على كل نفس انسان يفعل الشر اليهودي أولاً ثم اليوناني ومجد وكرامة وسلام لكل من يفعل الصلاح اليهودي أولاً ثم اليوناني لأن ليس عند الله محاباة (رو ٢ : ٩ و ١٠) والثاني يدل على غالب الوقوع والحدوث مثال ذلك قول الحكيم : رب الولد في طريقه فتى شاخ أيضاً لا ينجده عنه (ام ٢٢ : ٢٦) يعني غالباً الولد المنربي ينشأ على الصلاح والتقوى وتربى في فطرته ملكة الفضيلة ولا تغارقه حتى يدرج ضمن الكفّين شبيهاً وشباناً من الايام والاعوام وقوله أيضاً الجواب الذين يعرف الغضب والكلام الموجه يبيع السخط (ام ١٥ : ١) يعني يحدث ذلك في أغلب الاحيان وهو ان الحفاقة لا تنصرف الا بالحلم والانابة أي بعكسها ولكن لا دائماً لأنه يتفق ان هذه القاعدة يكون لها شواذ وقال أيضاً الحكيم : اذا أرضت الرب طرق الانسان جعل أعداءه أيضاً يسألونه (ام ١٦ : ٧) فهذا سهم لا يصيب الرمي في جميع الاحوال بل يحتمل أن يطيش في الهواء ولكن في الغالب أن الناس الاتقياء يعيشون بسلام وامنية وراحة وهناك مع مواعظهم أكثر من الناس الاشرار وبالعكس في الغالب ان الناس الاشرار لا يهابون بسفاعة

الحياة في هذه الدنيا بل نجد من منفعي العيشة كل حين ومكروهين من كل أحد (٢) ومن القضايا ما يجب ان يكون ولكن بالاسف انه لا يكون كما يجب ان يكون مثاله قول الحكيم : في شفتي الملك وحي في القضاء فله لا يخون (ام ١٦ : ١٠) ان هذا الكلام لا ينطبق على كل ملك أسندت اليه رئاسة الملك وقبض يمينه على قضيه بل على الملك الدار من لأصول الشريعة العالم بسنن الملك المحافظ على ناموس القسط الذي لا يحابي ولا يراعي الوجوه في هذه الحال يكون شأنه وشأن النبي اللهم من الله واحداً . ومثل ذلك قول الرسول : ان الولاة للأنقام من فاعلي الشر والمدح لفاعلي الخير (١ بط ٢ : ١٤) يعني يجب أن يكونوا كذلك لا ان كلهم كذلك اذ يكون بعضهم بالعكس يستندب فاعلي الخير ويصب جامات غضبه وانتقامه على هامتهم ويبرر فاعلي الشر ويجل قدرهم . ومثل ذلك قول رسول آخر : ولا يأخذ أحد هذه الوظيفة بنفسه بل المدعو من الله كما هرون أيضاً (عب ٥ : ٤) والتبصر بجد أن هذه القاعدة رغماً عن كونها واجبة فانها لا تطرد اذ يحتمل أن الذي يأخذ وظيفة رئاسة الكهنوت أو السكهنوت فقط غير مدعو من الله بل من الناس فقط كما حصل ذلك كثيراً ويحصل في كل زمان وعن مثل هؤلاء . عن المسيح بقوله : جميع الذين أتوا قبلي هم سراق واصوص ولكن الخراف لم تسمع لهم (يو ١٠ : ٨)

(٣) والناموس قسمان قسم واجب ونعم العمل به وهو الذي يجمعه الوصايا العشر التي عقاب من يتجاوزها أو بعضها العذاب الابدي وقسم ثان تحتل مجاوزة وصاياه كلها أو بعضها بلائهم وبالتالي بلا عقاب وهو الذي يغم في دائرته كل المشورات الانجيلية والنصائح التي من شأنها أن تزيد في فضيلة فاعليها وتبني به وثوبه ومثاله قول المرتل : انذروا واوفوا للرب الحكم (مز ٧٦ : ١١) فقد ضمت هذه العبارة وصية من كلا القسمين أما من هذا القسم فهو قوله (انذروا) وأما من الأول فهو قوله « واوفوا » لأن النذر واقع تحت الاختيار وأما الوفاء فبالعكس لا ينبج من لا يقوم به من القصاص المروع ومن هذا القسم أمر السيد ايانا أن :

لأنهموا القند (مت ٦ : ٣٤) فانه لا ينبغي به عن مطلق الاهتمام بتحصيل المبتة
والا لتكن ذلك مضادا لما فعله يوسف الصديق الذي أدخر خبرات وغلل سبع
سني الحصب الى سبع سني الجوع ومنافيا لنظام السكون ورقه وانما تقول في دفع
التياسه اما ان يكون هذا القول موجبا لقوم مخصوصين كالرسل الذين أمروا أن
يتجردوا عن كل متاع الدنيا أو يكون المراد به النهي عن الاهتمام بمطام العالم ومطامه
الذي يفوق اهتمام الناس بعبادة الله وخلاص النفس . ومن هذا القبيل قوله تعالى :
أحبوا أعداءكم باركوا لأعنيكم احسنوا الى مبغضيك (مت ٦ : ٤٤) فان أمر محبة
الاعداء والاحسان الى المبغضين ومباركة للاعين فضيلة عظيمة ممدوحة ومحفوظ
لفاعلها الثواب الحسن ثواب الشهداء أنفسهم ولكن لا عتب ولا لوم ولا ذنب ولا
عقاب على من تجاوزها وانما يكون ذلك حين يقابل الانسان الشر بمثله ويكيل
لاعدائه بمكاليهم يعني يكره اعداءه بدل أن يحبهم ويلعن لأعنيه بدل أن يباركهم
ويسمي الى مبغضيه بدل أن يحسن اليهم

(٤) وفي هذه الرتبة الوصايا التي تنهي الانسان عن أن ينتقم لعداته ولا تحجر
عليه أن يحتج على اضرار شرفه وسلب حقوقه ويسمى لرد هالدي ولالة الامور وهي
قوله : لا تقاوموا الشر بل من لطمك على خدك الايمن فقول له الآخر أيضا ومن
أراد أن يخاصمك وأخذ ثوبك فترك له الرداء أيضا (مت ٥ : ٣٩) ولو لم يكن
الغرض منها ذلك لحافت قول الرسول : ابتجاس منكم أحد له دعوى على آخران
يحاكم عند الظالمين وليس عند القديسين (١ كو ٦ : ١)

ومنها الوصايا التي تنهي البعض عن سلب ما للغير من السيادة كقوله تعالى للمومنين
لا للخصوم : لا تدبنوا السكي لا تدانوا (مت ٧ : ١) فانه يحذر الافراد عن
دينونة بعضهم لا أصحاب التيجان الذين لا يحملون السيف عبثا

ومنها الوصايا غير المسموح بها في جميع الظروف ويستثنى منها ظرف واحد وهي كالقسم
كما قال تعالى لا تحلفوا البتة (مت ٥ : ٣٤) فانه محرم ماعدا اذا كان أمام الولاية والحكم

ومنها الرصايا التي تجوز ولا تجوز معاً وهي كقول الرسول . افضوا ولا
تخطئوا (اف ٤ : ٢٦) فانه يجوز أن يغضب الانسان عند وجود سبب كاف للغضب
ولا يجوز له ذلك عفواً وبلا داع . على ان عدم الغضب هو الافضل على كل حال لانه
ربما جر الغضب الغيظ وجر الغيظ الحقد فانتج رذيلة قاتلة للنفس ولذا قال في مكان
آخر . ليرفع من بينكم كل مرارة وسخط وغضب (اف ٤ : ٣١)

❦ الفصل الخامس في القضايا البسيطة ❦

ان الله خاطبنا بلساننا لا بلسان الملائكة ولذلك فان معنى معظم الكتاب
الاهلي هو الذي يتبادر اليه فهم الجمهور والعامة مثال ذلك قول السيد . لا تخافوا من
الذين يقتلون الجسد ولكن النفس لا يقدر أن يقتلوا بل خافوا بالحري من
الذي يقدر أن يهلك النفس والجسد كليهما في جهنم (مت ١٠ : ٢٨) فانه يتبادر لفهم
كل قاري . هذا الكلام أن المقصود منه أن النفس روحانية وعكس الجسد ولا خلطة
لها بماديتها البتة ولذا فلا تتأثر بتأثيره حتى اذا مات لا تموت معه بل تبقى حية دائمة
وان الذي يؤثر عليها بالحقيقة ويغادرها من عداد الأموات ونصيبهم بل أشقى منهم
هو الخطية فقط . ومثال ذلك أيضاً قول الرسول * لنا مديح لاسلطان للذين
يخدمون المسكن أن يأكلوا منه (عب ١٣ : ١٠) فان الذي يتبادر لفهم القاري . على
الفور من هذا القول أن المقصود منه العشاء السري الذي تقضى بسببه نظام قريب
الذباح اليهودية وقد كان وقت كتابة الرسول لهذا الكلام قائماً بعد لانه كتبه قبل
خراب اورشليم والهيكل وتشيت اليهود وابطال محرقاتهم فقال ما معناه ان كنه
اليهود لا سبيل لهم أن يتحصلوا على الميزة التي تحصلنا عليها طالما هم يمارسون ذلك
الطقس ويرونه واجباً عليهم والذي يدل على ان المقصود من كلام الرسول المشار اليه
الفرض الذي يتبادر لفهمنا وحدة المعنى بينه وبين نصوص أخرى لاسيما قول الرسول
في مكان آخر . أقول كما في حكماء أحكموا أنتم في ما أقول . كاس البركة التي نباركها

أليست هي شركة دم المسيح الخبز الذي نكسره أليس هو شركة جسد المسيح قاننا نحن الكثيرين خبز واحد جسد واحد لاننا جميعاً نشترك في الخبز الواحد لا تقدرون أن تشربوا كأس الرب وكأس شياطين لا تقدرون أن تشركوا في مائدة الرب وفي مائدة شياطين (١ كو ١٠ : ١٥ و ٢١) وهذه القاعدة هي التي يرجع اليها في معظم نصوص الكتاب وعباراته ما لم يحملنا على المدول عنه دواع واجبة كما نرى لأنه يستثنى من هذه القاعدة ما يأتي

أولاً : اذا كان الكلام مجازاً وقد تقدم بيانه وشرحه

ثانياً : اذا كان الكلام مبتوراً ناقصاً عما تقدمه وعما يليه مثاله قول الرسول اذا لاثني من الدينونة الآن على الذين هم في المسيح يسوع (رو ٨ : ١) فيحمل هذا الكلام كل واحد على الكسل والحوول والطأينة الكاذبة ويظني منه كل روح غيرة ونشاط واجتهاد في خدمة الفضيلة والثو فيها أما اذا تلا القاري النص المربوط به والمتصل والذي هو جزء منه قائلاً (السالكين ليس حسب الجسد بل حسب الروح) فيحنثذ يكون المعنى ويتضح تماماً

ثالثاً : اذا ظهر أن الكلام مخالف لسنة الله الطبيعية وناموس الكتاب معاً ومثاله قول السيد : من أراد أن يخلص نفسه يهلكها ومن يهلك نفسه يمجدها (مت ١٦ : ٢٥) وقوله ان اعترتلك يدك أو رجلك فاقطعها والقها عنك خير لك أن تدخل الحياة أخرج أو اقطع من أن تلقى في النار الابدية ولك يدان أو رجلان . وان اعترتلك عينك فاقطعها والقها عنك خير لك أن تدخل الحياة أعور من أن تلقى في جهنم النار ولك عينان . (مت ١٨ : ٨) وقوله . ويوجد خصيان خصوا أنفسهم لاجل ملكوت السموات (مت ١٩ : ١٢) فان الذي يتبادر لفهم القاري من هذه النصوص الاتحار أو أعدام أحد أعضاء الجسد وذلك مخالف لمقاصد الله الذي بنى لنا هيكله ولا يريد أن يتقضه أحد غيره بل لا يريد أن يتشوه جماله وتنفذ زينته وزخرفته بتقد أحد أعضائه أو أطرافه ثم يضاد أيضاً نص كتابه الصريح كما في الوصايا

المشر حيث قال (لا تقتل) رابعاً اذا احتل الكلام أكثر من معنى واحد فيلزم ترجيح للمعنى الذي يوافق وحدة الكتاب تخلصاً من شبهة نفي مثاله قول المسيح لأحد رسله (انت بطرس وعلى هذه الصخرة أبني كنائسك وأبواب الجحيم لن تقوى عليها) (مت ٢٦ : ١٨) فهذا النص يحتل ثلاثة معان وهي أن السيد يقى بيته على بطرس أو أنه بناها على اقرار بطرس وإيمانه أو أنه بناها على نفسه ولا شك أن المعنى الثاني يترجح على الأول والثالث يترجح على الأول والثاني لأنه مفسر بكلام الرسول الذي قال . فانه لا يستطيع أحد أن يضع أساساً آخر غير الذي وضع الذي هو يسوع المسيح (١ كو ٣ : ١١) خامساً اذا تركت في النص عبارة ذكرت في غيره مثاله قول السيد * من لم يؤمن يند (مر ١٦ : ١٦) فالظاهر من هذا الكلام أن لا شرط آخر للخلاص مع الايمان ولكن الذي يقرأ قوله قبل ذلك وهو (آمن واعتمد خلص) يتسنى له أن يفهم من النص الأول أنه لا ينبغي كون العهد هو أحد شرطي الخلاص . ومثاله أيضاً قوله تعالى لرسله . اصنعوا هذا لذكري (لو ٢٢ : ١٩) فلو فهم القاري من ذلك أن المشاء السري موضوع لمجرد تذكار صلب المسيح وموته لنفى بهذا الفهم السقيم قول الرسول عن أهميته وهو . كاس البركة التي نباركها أليست هي شركة دم المسيح الخبز الذي نكسره أليس هو شركة جسد المسيح (١ كو ١٠ : ١٦)

❖ الفصل السادس في اصطلاحات لغة العبرانيين ❖

لليهود معاملات وعوائد دون كثير منها في الكتاب المقدس ومعرفتها من اللازم للقاري . لكي لا يعثر في فهم نصوصه الالهية تعالى ومن هذه العوائد اصطلاح القوم على أن يذكروا اسم شخص ويريدوا عقبه ونسله الى ما شاء الله مثاله قول نوح (ملعون كنعان) (تك ٩ : ٢٥) فان المقصود باسم كنعان في كلام نوح هذا نسله لا محالة وقوله تعالى : مبارك شعبي مضر وعمل يدي أشور وميراثي اسرائيل فان

من هذا العالم وأنه يملك على الأرض ملكاً روحياً فقط وإن التاموس الذي بلغ من
 الهرم والشيخوخة نهاية ما بعدها نهاية ولم يبق له أدنى لزوم لأنه كان كدليل يقود
 إلى المسيح لا يمكن أن يتجدد ويرجع له نظام * وإن القيامة التي يشير إليها صاحب
 الرؤيا ليست قيامة جديدة البتة بل قيامة روحية وهي عبارة عن النجاة من موت
 الخطية وأحرار كل فوائد الفداء وإرباحه ومنافعه وقد عبر الكتاب عن ذلك بالقيامة
 وجدة الحياة وانتقال المؤمن من الموت إلى الحياة * قال تعالى إن من يسمع كلامي
 ويؤمن بالذي أرسلني فله حياة أبدية ولا يأتي إلى دينونة بل قد انتقل من الموت إلى
 الحياة الحق أقول لكم إنه تأتي ساعة وهي الآن حين يسمع الأموات صوت
 ابن الله والسامعون يحيون * (يو ٥ ع ٢٤) وقال لأخت لعازر * كل من كان حياً
 وآمن بي فلن يموت إلى الأبد (يو ١١ ع ٢٦) فإذا عرف المفسر أن هذه هي القيامة
 الأولى يعرف معنى الألف سنة التي هي عبارة عن الزمن الذي يمتد إلى القيامة ومحبي
 المسيح للدينونة وإذا قال المشايخ أن نص الرؤيا يلزم منه حدوث القيامة الأولى
 عقيب موت ذوبها بالجسد فيجب على فرض تقدير ذلك واحتماله يكون المقصود بهذه القيامة
 حصول انتعاش روحي فقط لأنفس الأبرار وحصولهم على نعيم وقفي وعليه يلزم
 الرجوع إلى قاعدة التفسير العامة والاعتماد عليها وهي أن النص الغامض مبهم يفسر
 بالنص الواضح فيكون المقصود بما رآه ورواه في هذا المكان هو نفس المقصود بما
 رآه ورواه قبل ذلك وهو . ولما فتح الختم الخامس رأيت تحت المذبح نفوس الذين
 قتلوا من أجل كلمة الله ومن أجل الشهادة التي كانت عندهم وصرخوا بصوت عظيم
 قائلين حتى متى أيها السيد القدوس والحق لا تقضي وتنقم لدمائنا من الساكنين على
 الأرض فأعطوا كل واحد ثياباً بيضاً وقيل لهم أن يسلموا زماناً يسيراً أيضاً حتى
 يكمل الصيد رفقاؤهم وأخوتهم أيضاً المتيدون أن يقتلوا مثلهم (رؤ ٦ ع ٩) وسياق
 الكلام هنا وهو التحدث بأمور القيامة العامة هو نظير سياق الكلام في ذلك الموضع
 وهو الانتقال من كليهما إلى ذكر قيامة الأموات بالجسد فيلزم أن يكون المقصود بهما

واحداً وهو استعاش روعي أو مكلفاً وقية لانفس الصالحين
ومن الخطر البالغ على وحدة تعليم الكتاب اللحن أو الاعتقاد بان قيامة الالف
سنة هي قيامة اجساد البعض دون البعض الآخر لان ذلك يناقض النصوص التي
لأنعمى التي تنادي صريحاً بان قيامة الاجساد لكلا النوعين الاشرار والابرار معاً
راجع مثل الزارع الجيد والعدو للزارع الزوان (مت ١٣ ع ٢٤) ومثل الشبكة
المطروحة في البحر (مت ١٣ ع ٤٧) ومثل الفعلة في الكرم (مت ٢٠) ومثل الملك
الذي صنع العرس لابنه ومثل العشر العذارى (مت ٢٥) ومثل الوزنات (مت ٢٥
ع ١٤) وحكاية القيامة للزمنعة التي كنى بها عن الابرار بالخراف وعن الاشرار
بالجداء واقامة الأول عن يمينه والآخر عن شماله

ومن ذلك كما أوردنا « في ف ٢ ص ١٩ و ٢٠ » معارضة النصوص التي تنذر
بحدوث الشرور والنكبات في العالم ويمزى ضمنها في بعض النصوص الى الله وفي
الآخر الى الانسان فالاولى مثل قول الكتاب « هل تحدث بلية في مدينة والرب
لم يصنعها » ع ٣ ع ٦ وقوله « من فم العلي ألا تخرج الشرور والخير » (مرا ٣١
ع ٢٨) وقوله « الرب صنع الكل لغرضه والشرير أيضاً ليوم الشرام ١٦ ع ٤
والثانية مثل قول الكتاب « ويل للشرير شر لان مجازاة يديه تعمل به » (اش
٣ ع ١١) وقوله « لا يقل أحد اذ جرب اني اجرب من قبل الله لان الله غير محرب
بالشرور وهو لا يجرب احداً . ولكن كل أحد يجرب اذا انجذب وانخدع من شهوته
(يع ١ : ١٣) فيلزم التوفيق بين لهجة هذه النصوص التي يظهر ان بعضها يناقض
البعض الآخر واحسن توفيق بينهما نصوص أخرى نسبت للشر من باديء بدء
لفساد قلب الانسان والمجازاة الى الله وذلك مثل قوله . فلم يسمع شعبي لصوتي
واسرائيل لم يرض بي . فسلتهم الى قساوة قلوبهم ليسلكوا في مؤامرات انفسهم
(مز ٨١ : ١١) وقول الرسول : وابدلوا مجد الله الذي لا يفتى بشبه صورة الانسان
للعبي . . . لذلك اسلمهم الله أيضاً في شهوات قلوبهم الى النجاسة . . الذين

استبدلوا حق الله بالكذب .. لذلك أسلمهم الله الى أهواء الهوان .. وكالم يستحسنوا أن يبقوا الله في معرفتهم أسلمهم الله الى ذهن مرفوض ليفعلوا ما لا يليق (روا : ١ : ٢٣ الخ)

ومن ذلك أيضاً النصوص التي تعارض بعضها بخصوص الحصول على السعادة الابدية التي ينذر بعضها أن القديسين يمتلكونها عن أهلية وبسبب استعدادهم وينذر بعضها الآخر أنها مودة من الله لأناس مخصوصين هم المختارون والمتخبون وعكس ذلك العذاب الأبدي التي تقول بعضها أنها خاصة بأناس انتخبهم واعد لهم الله لها مثال الأول قوله تعالى : ادخلوا من الباب الضيق .. ما أضيق الباب واكرب الطريق الذي يؤدي الى الحياة (مت ٧ : ١٣) وقوله ليس كل من يقول لي يارب يارب يدخل ملكوت السموات بل الذي يفعل ارادة أبي الذي في السموات (مت ٧ : ٢١) وقوله طوبى للمساكين بالروح لأن لهم ملكوت السموات (مت ٥ : ٣٠) وقوله ومن أيام يوحنا المعمدان الى الآن ملكوت الله يقصب والفاصبون يخطفونه (مت ١١ : ١٢) وقوله ان أردت أن تدخل الحياة فاحفظ الوصايا (مت ١٩ : ١٧) وأوضح مثال هو مثال العذارى الحكيمات اللواتي لما خرجن للقاء العريس أخذن زيتاً في آنين مع مصابيحهن ولما جاء العريس دخلن معه الى العرس واغلق الباب (مت ٢٥) وقوله للذي رحمت وزناته نعماً بها العبد الصالح والامين كنت أميناً في القليل فأقيمك على الكثير ادخل الى فرح سيدك (مت ٢٥ : ٢١) وقوله للذين عن يمينه تعالوا الي يا مباركي أبي رثوا الملكوت المعد لكم منذ تأسيس العالم لأنني جمعت فاطعتوني (مت ٢٥ : ٣٤) وقول الرسول الذي سيعازي كل واحد حسب أعماله أما الذين يصبر في العمل الصالح يطلبون المجد والكرامة والبقاء فالحياة الابدية (روا : ٢ : ٦) وقوله ولكن في نيت كبير ليس آية من ذهب وفضة فقط بل من خشب وخزف أيضاً وتلك للكرامة وهذه للهوان فان طهر أحد

نفسه من هذه يكون انا. للكرامة مقدساً نافعاً للسيد مستعداً لكل عمل صالح
(٢ في ٢ : ٢١)

أما النصوص التي يظهر منها أن السعادة معدة للمتخيين من الله والعذاب
لسوام فهي قول الله للنبي عن الأول : قبل ما صورتك في البطن عرفتك وقبل
ما خرجت من الرحم قدستك جعلتك نبياً للشعوب (ار ١ ع ٤) وقيل وآمن جميع
الذين كانوا ممينين للحياة الابدية (اع ١٣ ع ٤٨) وقال الرسول * كما اختارنا
فيه قبل تأسيس العالم لنكون قديسين وبلا لوم قدماه في المحبة اذ سبق فمينا لتبني
يسوع المسيح لنفسه حسب مسرة مشيئة (اف ١ ع ٤) وقال عن الفريق الآخر
زاعغ الاشرار من الرحم ضلوا من البطن متكلمين كذباً (مز ٥٨ ع ٣) وقال الرسول
فاذا ليس لمن يشاء ولا لمن يسعى بل لله الذي يرحم من يشاء ويقضي من يشاء *
أعمل الجيلة تقول لجابلها لماذا صنعتني هكذا (رو ٩ ع ١٦ - ٢٠)

وأحسن توفيق لنصوص الاختيار للحياة أو للعذاب هذه وتلك هو ان المراد
النص الاول من هذه الانتخاب الذي هو عبارة عن علم الله السابق بما يكون من أمر
كل انسان في المستقبل وذلك واضح من مطلع النص (قبلاً صورتك في البطن عرفتك)
وقد أثبت الرسول ان الانتخاب هو عبارة عن علمه تعالى السابق وذلك بقوله ونحن
نعلم ان كل الاشياء تعمل ممّا للخير للذين يحبون الله الذين هم مدعوون حسب قصده
لان الذين سبق فعرفهم سبق فعينهم ليكونوا مشاهدين صورة ابنه ايكون هو بكر آيين
اخوة كثيرين والذين سبق فعينهم فهو لا دعاهم ايضاً والذين دعاهم فهو لا برهم ايضاً
والذين برهم فهو لا مجدهم ايضاً (رو ٨ ع ٢٨)

وان المراد بالنص الثاني والثالث هو ان الانتخاب كامل وغير كامل فالأول
عبارة عن اعداد النعمة من جانب الله وقبول الانسان لهذه النعمة وواقته اياها
واما الثاني فهو اعداد النعمة من جانب الله وقبول الانسان لها من بادي. بدء وعدم
مواقته اياها دائماً فاذاً ممكن ان يكون الانسان منتخباً ومع ذلك فلا ينال

السعادة الابدية واذا قال الرسول لذلك بالاكتر اجتهدوا بها الاخوة ان تجعلوا دعوتكم واختياركم ثابتين بالاعمال الصالحة (٢ بط ١ ع ١٠) وان المراد بالنص الرابع معرفة الله كما اسلفنا بما يكون من حال الاشرار في الزمان المستقبل وان المراد بالنص الخامس هو الانتخاب غير الكامل . أو الدعوة المجانية الى الايمان فانه لمجرد صلاحه ورحمته دعا الأمم وأعد لهم نعمة الخلاص حاله كونهم أشركاً وأما اليهود الذين لم يقبلوا هذه النعمة فرفضهم وبرهن بذلك على أنه رحيم وعادل رحيم مع الأمم الذين رحبوا بقبول دعوته وتناولوا نعمته وعادل مع اليهود الذين رفضوا هذه النعمة وأصرروا على التمرد والمصيان

رابعاً ومن اصطلاح اللغة العبرانية استعمال اداة النفي (لا) بدل افعال التفضيل أحياناً كقول له اني اريد رحمة لا ذبيحة ومعرفة الله أكثر من محرقات (هو ٦ ع ٦) يعني أن الرحمة عنده تعالى أفضل من الذبيحة التي سر بها مراراً وذلك حين رافقتها عواطف القلب الرضية كقربان هابيل ونوح وابراهيم وملكيصادق وبخور زكريا وهدايا المحوس وفلسي الأرملة ومن ذلك مقابلة اللفظ السالب بالموجب وتفضيل هذا على ذلك فقط مثل قوله أحببت يعقوب وأبغضت عيسو (ملا ١ ع ٢) أي فضلت ذلك على هذا

خامساً احتمال اللفظة معنيين كشاول التي يقصد بها تارة القبر حيث تودع الاجساد بعد الموت واخرى الثيوس حيث تودع الأرواح وقد وردت بكلا المعنيين وقرينة الكلام تفرق أحدهما عن الآخر ومن ذلك لفظة عولم أي الأبد التي تدل تارة على زمن طويل وأخرى على الأبدية التي لا تنتهي ومنها لفظة (جيل) التي تدل مرة على القبيلة ومرة على زمن مقداره مائة سنة وأخرى على زمن مقداره عشر سنين ومعناها في كل مرة يوضحه ويبرزه الكلام الذي يتضمنها

سادساً استعمال صيغ أفعال بدل أفعال ومن ذلك استعمال الأمر والنهي بدل الاستقبال مثاله قول النبي : قاوم أنت عليه شريراً وليقف شيطان عن يمينه اذا حوكم

فليخرج مذبذباً وصلاته فلنكن خطية لنكن ابامه قلبية ووظيفته ليأخذها آخر ليكن بنوه أيتاماً وامراته أرملة (مز ١٠٩ : ٦) وإنما ذلك من قبيل الانذار والنبوة بما يصيب المتناهي في عمل الشر • ومنه استعمال الافعال الماضية بدل الافعال المضارعة كما قيل : آمنت ولذلك نكلمت (مز ١١٥) أي أؤمن ولذلك أتكلم

الفصل السابع في الفرق بين المجاز والحقيقة والرمز والرموز اليه

الكلام اما حقيقة واما مجاز والمجاز هو الكلمة التي تستعمل في غير ما وضعت له لعلاقة وأركانها ثلاثة طرفان وجامع وقرينة فالطرفان هما المشبه والمشبّه به والجامع هو وجه الشبه بينهما والقرينة اما لفظية كحرف الكاف اذا قلت قلت المسيح كالاسد أو المسيح كالخل أو معنوية ويسمى حينئذ استمارة كما قال يعقوب (يهوذا جرو أسد تك ٤٩ : ٩) وكما قيل : طوبى للمدعوين الى عشاء عرس الخروف (رؤ ١٩ ع ٩) وقد مر تفصيل ذلك راجعه في مكانه (ص ١٨) ومن الخطر جداً عدم التمييز بين أقوال الكتاب المجازية وبعضها وخطها ببعض واعتبار الحقيقي منها مجازاً وبالعكس وأما الآن اصحاح يكاد يكون بأكله موضوع خاف ونزاع وحرب شعواء بين المستقيمي الرأي وعكسهم فالأول بناء على ماورد في القاعدة السابقة من الفصل الثاني (ص ١٨) من ضرورة استناد الخبر باداة من أدوات التوكيد ليكون حقيقة وقد ضمن المسيح خطابه المشار اليه جميع تلك الادوات لا واحدة منها لا يمكن أن يكون غرضه تعالى غير الظاهر منه وهو أكل جسده وشرب دمه حقيقة أما المخالفون لهذا الرأي المبني على تلك القاعدة العلمية الراسخة المطردة عند الجميع والمصطلح عليها من العموم فبناء على مقرة ختم بها المسيح كلامه بقوله : الروح هو الذي يحيي أما الجسد فلا يفيد شيئاً الكلام الذي اكلمكم به هو روح وحياة (يو ٦ : ٦٣) بناء على ذلك قالوا ان كل الكلام الذي تقدمته كان مجازاً وان المراد بأكل الخبز الحي أو خبز الحياة الذي هو عبارة عن جسده تعالى هو الايمان به وقبول تعليمه اللذان قلما

في مكان آخر لنفس مقام الطعام للجسد كما قيل ليس بالخبز يحيا الانسان بل بكل
كلمة تخرج من فم الله : وقوله : من يقبل اليّ فلا يموت ومن يؤمن بي فلا يعطش
(يوحنا : ٦ : ٣٥) والنصف يجد أن لا نصيب لذلك الكلام السيدي من المجاز للأسباب
الآتية وهي : أولاً أنه تعالى ضمن كلامه معظم أدوات التوكيد التي هي (ان وان
ولام الابتداء ، وأحرف التثنية والتقسم ونوني التوكيد والحروف الزائدة والتكرار وقد
وأما الشرطية) ثانياً . لا يكون مجازاً لأنه عار عن كل أداة من أدوات التشبيه ولا
ذكر التشبيه الذي هو الايمان فيه . ثالثاً . لا يمكن أن يكون استعارة على وجه
التشبيه لعدم وجود القرينة التي تدل على أن أكل الجسد السيدي وشرب دمه
مستعملان في غير ما وضعاه وهو الايمان التشبيه الذي لم يذكر أما القرينة التي وجدت
فقد دلت على عكس ذلك دلت على أن ذلك الأكل وذلك الشرب وذلك الجسد
وذلك الدم الفاظ استعملت في ما وضعت له وهذه القرينة هي قوله تعالى : والخبز
الذي أنا أعطي هو جسدي الذي أبذله من أجل حياة العالم وقوله جسدي مأكل حق
ودمي مشرب حق : رابعاً لا يمكن أن يكون ذلك الكلام استعارة على وجه التمثيل
لأن المسيح لم يورد على سبيل الحكاية التمثيلية كمثل الزارع والشبكة التي أقيمت في
البحر والفعلة في الكرّم والملك الذي صنع لابنه العرس والعشر العذارى النخ
خامساً . لا يمكن أن يكون مجازاً مرسل لأن جسد المسيح ليس هو بعض الخبز
وبالعكس ودمه ليس بعض الخمر وبالعكس ولم يكن الخبز جسد المسيح قبل أن صار
خبزاً ولن يصير جسده بعد أكله . سادساً لا يمكن أن يكون كناية التي هي عبارة عن
لازم من لوازم التشبيه الذي لم يذكر

أما قوله (الروح هو الذي يحيي أما الجسد فلا يفيد شيئاً فهو من باب المجاز
المرسل الذي من شأنه أن يسمى الشيء باسم فعله أو باسم جزئه أو من باب الكناية
الذي يسمى الشيء باسم لازم من لوازمه وقد مر بيان هذا وذاك (راجع وجه ٢١)
والمقصود بالروح هو القوم الذين عقلوا وفهموا معاني اقواله تعالى السامية والمقصود

بالجسد القوم الآخرين اعني بهم اليهود المنحطلي النحي والفكر الذين تعذر عليهم فهم أقواله فهو مثل قوله قبل ذلك لمعلم منهم (الولود من الجسد جسد هو والولود من الروح هو روح) (يو ٣ : ٦) ومثل قول رسوله عن المن والماء (وجميعهم أكلوا طعاماً واحداً وروحاً وجميعهم شربوا شرباً واحداً وروحاً لأنهم كانوا يشربون من صخرة روحية (١ كو ١٠ : ٣) وكذلك قوله تعالى التالي : الكلام الذي أكلكم به هو روح وحيوة : هو مجاز مرسل لأن مؤداه الى هذه النتيجة الحيدة في الذين يقبلونه ويقتلونه ويقومون بواجبه وقد سماه بفعله فيهم كما سمي البيانون المطر نباتاً بقولهم لمطرت السماء نباتاً راجع (وجه ٢١) فإذا عبارة السيد هذه ليست قرينة لكلامه السابق لتجمله برمي الى غير ما وضع له بل هي ذاتها عبارة مجازية مرسله يلزم أن تفسر كما فسرناها والا لزم عنها شكوك مهلكة اذ يلزم منها بخلاف تفسيرنا أن الجسد السيدي الذي بمراحاته شفيانا والذي بدمه اشترى كنيسة فضلة زائدة وخالياً من كل نفع ومن هو المسيحي الذي يحتمل سماع هذا التجديف ؟

وأما الرمز فهو الاشارة بشيء أو شخص أو حادثة الى أمر عتيد ان يكون في مستقبل الزمان وشروطه (١) ان يكون بينه وبين الرموز اليه تفاوت في المنزلة والفائدة والتأثير فيكون الاول وهو الرمز أوطى منزلة وأقل فائدة وفضلاً وأخص فعلاً من الثاني فان الصورة التي هي بمثابة الرمز ليست بذات قيمة وفائدة بالقياس الى الذات التي هي بمثابة الرموز اليه مثال ذلك أن حمل الفصح كان رمزاً الى المسيح والحال ان ذلك الرمز لم ينبج من الهلاك غير ابكار بني اسرائيل ولم ينجم سوى من الموت الحسي وأما الرموز اليه وهو دم المسيح فقد نبجى العالم بأسره من الموت الروحي (٢) ان الرمز من الامور المادية ولا تأثير له على غير المادي كما في ختان اليهود وتطهيرهم وأما الرموز اليه فهو من الامور الروحية التي تفيد الروح والجسد معاً ككلمة مودية (٣) ان الرمز عرضي معين لوقت دون آخر والرموز اليه دائم لا غاية له ولا نهاية (٤) لا بد من مشاركة الرمز للرموز اليه في معنى من المعاني كما في الاستعارة

وإذا لم توجد هذه المشاركة فلا يكون أحدهما رمزاً والآخر مرموزاً اليه (٥) لا يمكن الرموز اليه أن يكون رمزاً ولا الرمز أن يكون مرموزاً اليه وقد خالف البروتستانت هذه الشروط في أمر سر الأتخارستيا المرموز اليه بالفصح وسر المعمودية المرموز اليه بالختان في حين أنهم اثبتوا في النشرة الأسبوعية العدد الثالث لسنة (١٨٨٧) انهما مرموزان اليها قولهم (كما ان الفصح ما انتهى بل يحيا اليوم بسر العشاء الرباني المحفوظ عند المسيحيين والختان بسر المعمودية كذلك السبت أيضاً يحيا اليوم بحياة جديدة يحفظ يوم الاحد عند جميع المؤمنين) ووجه هذه المخالفة في الأول هو قولهم ان قول المسيح عن الخبز (هذا هو جسدي) وعن الخمر (هذا هو دمي) يفيد أن الخبز والخمر في العشاء الرباني يرمزان الى جسد المسيح ودمه وذلك باطل لأن الرموز اليه لا يكون رمزاً والا أدى ذلك الى التسلسل ولسكان لا فرق بينه وبين الرمز الذي هو خروف الفصح اليهودي . وعدم مطابقتها لشروط الرموز اليه ظاهر لا يحتاج الى دليل وكذا في أمر المعمودية

❦ القسم الأول في أسفار العهد القديم ❦

(الفصل الأول . ملخص معاني أسفار موسى الخمسة)

(والرد على كل المشاكل الواردة في كل سفر منها)

(سفر التكوين)

دعي هذا السفر كذلك لانه يبدأ بخبر وتاريخ الخلقة على اختلاف أجناسها وأنواعها وهو خمسون أصحاحاً تضمنتها أربعة اقسام كبيرة أولها من (ص ١ - ٥) تضمن قصة ابداع كل مافي العالم في ظرف ستة ايام وذكر فيه ان الله ابداع في كل يوم جانباً منها وفي سادس يوم منها ابداع الانسان الأول

آدم وحواء وزوجته وذكر في هذا القسم بعد ذلك المزايا التي حصلها الله للانسان اذ كونه دون سائر الكائنات على صورته ومثاله ومنحه موهبة العقل والنطق وحرية الارادة لكنه اساء تصرفه واعتسف طريق الخطل والزلل بتعديه أمره تعالى واكله من ثمرة شجرة معرفة الخير والشر التي نهاه عنها وحتم عليه بحكم الموت يوم ان يتعداه وكذلك جوزي حالا بالتعري من لباس القداسة والسعادة والطرده من الفردوس الذي كان انشاء تعالى له الى ارض التوب والنصب والموت . وقد أنتجت هذه الخطية الموت والهلاك لنسل الانسان الخطاي أيضاً . فانه ما كاد يلد أولاداً حتى رعى الفساد في طبيعتهم كما ترعى الآكلة في الاتواب والسوس في الاخشاب وكان شر ما جلبته هو انها حملت قايين بكر الانسان على ان يرهق اخاه ويزهق روحه من جسمه بتجريبه كأس الثون . وذكر في هذا القسم أيضاً جدول أعمار وسني الآباء من آدم حتى بلغ عمر نوح ٥٠٠ سنة

القسم الثاني من (ص ٦ - ١١) وتضمن الشرور التي تعاطمت بين الناس وتكاثرت لاسيما الفواحش منها حتى نجم عن ذلك ان الله سخط عليهم وابادهم بماء الطوفان واباد معهم كل الخليقة الموجودة على وجه الارض ماعدا نوحاً البار ومعه سبعة ابقار الذين نجوا بواسطة فلك صنعه نوح من قبل ذلك بإيعاز من الله لهذا الغرض الشريف أي نجاته ونجاة بنييه ومعهم بعض المخلوقات التي لا تعقل لاستبقاء نسل منها على الارض وذكر في هذا القسم أيضاً باقي ترجمة نوح و ترجمة أبنائه الثلاثة وهم - سام

وحام وياقت واعتاقهم الذين حاولوا ان يشيدوا صرحاً يصل رأسه الى السماء فلم يتمكنوا اذ بلبل الله ألسنتهم وذكر فيه أيضاً ان ابراهيم العبراني ابا بني اسرائيل هو من نسل سام الذي خصه نوح بالبركة أكثر من اخويه لان المسيح كان مزماً ان يظهر من ذريته

القسم الثالث من (ص ١٢ - ٢٦) وفيه ترجمة ابراهيم ومواعيد الله له بان يكون اباً بالاعمان لكل شعوب الارض وان كل الامم تتبارك بنسبه الذي هو المسيح وذكر فيه أيضاً انتصار ابراهيم القاتق على الملوك الذين نهبوا سادوم حيث كان يسكن ابن أخيه لوط اذ رد سبيه مع سبايا آخرين ومباركة ملكي صادق الكاهن للمتصر واخذه العشور منه وتقريبه ذبيحة السلامة والشكر لثباته ونصرته تلك الذبيحة من الخبز والحمر التي كان يرمز بها الى ذبيحة المسيح في عشاءه السري

وذكر فيه أيضاً الفواحش والفساح التي كان يتهتك بها علناً أهل سادوم والمدن التي حولها وبسبب طغيان فسادهم دمر الله تلك المدن واهلك اناسها تحت انقاضها ولم ينج منهم الا لوطاً وابنتيه لانه كان معتصماً بالقوى ومخافة الله . ثم ذكر فيه ترجمة اسحق بن ابراهيم وتكرار مواعيده تعالى له كما لا يه

القسم الرابع من (ص ٢٧ - ٥٠) وقد تضمن ترجمة يعقوب أحد ابني اسحق بن ابراهيم وتكرار مواعيده تعالى له كما لا يه . وذكر فيه أيضاً جدول اعقاب أدوم أخيه ثم ترجمة يوسف أحد بنيه وعظم المصيبة التي أرفقتها وكادت

تقضي على حياته كما قضت على راحته وسعادته فقد ابنه وضباعه ودعوى
اخوته ان ذنباً اقترنه وذكر فيه أيضاً الجوع الذي دم بلاد مصر وسوريا
حتى اضطر ابناء يعقوب للنزول الى مصر وتمرفهم باخيم في نزولهم المرة
الثانية ونزول اسرائيل معهم الى مصر واتخاذها وطناً لهم بدل ارض كنعان
ثم البركات التي بارك يعقوب كل واحد من اولاده عند وفاته لاسما البركة
التي خص بها يهوذا بمجيء المسيح من نسله في ظروف معلومة

والقاريه يتعلم من هذا السفر عدا ما اسلفنا النبوات والرموز على المسيح
ومنها الوعد لحواء بان نسلها مززع ان يسحق رأس الحية (تك ٣ : ١٥) وقد
تم ذلك بانتصار المسيح على الشيطان الذي دعاه الكتاب الحية القديمة وقتال
الناس منذ البدء ومنها الوعد لابراهيم واسحق ويعقوب بان ينسلهم يتبارك
جميع الامم (تك ٢٢ : ١٨ و ٢٦ : ٤ و ٢٨ : ١٤) ومن الرموز ذبيحة
ملكبصادق الذي قال عنه داود النبي ان المسيح يأتي تاهناً على منواله وطوقه
ومنها ذبيحة ابراهيم بولده اسحق التي اشارت الى ذبيحة الاب السموي لابنه
على عود الصليب . ومنها بيع بني يعقوب لايخيم يوسف الذي يشير الى رذل
اليهود للمسيح واعالة ذلك اخوته تشير الى الخلاص الباهر الذي قدمه المسيح
مجاناً للخطاة أعدائه وفي هذا السفر آية تك ٤٩ : ٢١ وردت في كل الترجمات
بطريق النلط وهي (فتالي آيلة مسيئة يعطي اقوالاً حسنة) فارتاب فيها
المرحوم جورجى افندي زيدان ولما راجع الاصل العبرانى ترجمها هكذا
(فتالي آيلة مسيئة يعطي تاجاً حسناً) هلال سنة ١٨٩٤ جزء ١٩ وجه ٥٩٧